

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete
4275 Monostorpályi, Bajcsy Zs. u.1.sz. T: 75-014

!!!
...../1990.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Monostorpályi Polgármesteri Hivatal Hivatalos helyiségében megtartott Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő testületének 1990. december 19-én megtartott üléséről.

N A P I R E N D

Monostorpályi község Önkormányzati Képviselő Testületének ülése.

17/1990./XII.19./sz. határozat: Szociálpolitikai kérdések

18/1990./XII.19./sz. határozat: Belépés a Települési Önkormányzatok szövetségébe

Készült: 2 pld-ban

Kapják: 1 pld. Hajdu-Bihar megyei Tanács VB. Titkára
1 pld. Irattár

J e g y z ő k ö n y v

Részült: Monostorpályi község Onkormányzati Képviselő Testületének 1990. december 19-én délután 14 órakor megtartott üléséről.

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Jelen vannak: Vágó András polgármester, Bara Ferenc, Bodnár András, Hegyi Lajosné, Kiss Gyula, Nagy Lajos, Piros Gáspár, Pusztai János, Dr. Seress Tibor, Tályai János képviselők.

Tanácskozási joggal meghívott: Szabó Gyula jegyző
Vágó Józsefné rehab.biz.tag
Kádár Józsefné rehab.biz.tag
Juhász Lászlóné rehab.biz.tag

Vágó András polgármester köszöntötte a megjelenteket és egyben megállapította, hogy a Képviselő Testület ülése határozatképes, mivel minden képviselő jelen van.

Javasolta, hogy a testületi ülésen a meghívóban feltüntetett napirendek kerüljenek megtárgyalásra.

1./ Tájékoztató a testület két ülése között történt eseményekről, a tett intézkedésekről.

Előado: Vágó András polgármester

2./ K ü l ö n f é l é k

a./ Szociálpolitikai kérdések

A képviselők a javaslattal egyetértettek.

Vágó András polgármester a

két ülés között tett intézkedésekről és az elvégzett munkáról a következőket mondta.

December 13-án részközgyűlésen vettek részt Berettyóújfaluban az Onkormányzat által megválasztott megyei Küldöttekkel, Piros Gáspár, és Bodnár András képviselőkkel. Bodnár András mint legriatalabb képviselő jegyzőként vett részt.

22 képviselő lett megválasztva, akik a megyei közgyűlésen képviselnek bennünket.

December 14-én Nyíregyházán TÖOSZ tájékoztató ülésen vett részt. Erről a különfélékben kíván még pár szót szólni.

A községünkben korábban igény merült fel arra, hogy TŰZÉP telepet létesítsünk. Megtettük a szükséges lépéseket. A MÁV visszajelzése megérkezett felénk.

Értesítettük az illetékes Szántó Sándort, de ezideig még nem jelentkezett Hivatalunknál. Az elkövetkezőkben a TŰZÉP telp irányában történekről a képviselő testületet tájékoztatni fogjuk.

Az ivóvízkutttal kapcsolatban is történtek előrelépések. Megkerestek bennünket a KEVITERV, Plusz Kft. képviselői és társadalmi munkában vállalják a kut bevizsgálását.

Vágó András poltármester

megkérdezte, hogy az általa ismertetett, két ülés között történt eseményekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, megjegyezni valója.

Hozzászólás nem volt, a tájékoztatást egyhangulag elfogadta a testület.

2./ K ü l ö n f é l é k

Vágó András polgármester

felkérte Dr. Seress Tibort, a Rehabilitációs és Egészségügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő testületet a bizottság által végzett munkájukról.

Elmondta, hogy az elmúlt ülésen felvetődött a szociálpolitikai kérdésekkel kapcsolatban, hogy felül kell vizsgálni kinek milyen a szociális helyzete, akik igénybe veszik az idősek klubjában a gondozást, a szociális étkeztetést, házi gondozást, rendszeres szociális segélyt és a nevelési segélyt. A létrehozott Rehabilitációs és Egészségügyi Bizottságnak volt a feladata, hogy vizsgálja meg annak jogosságát, hogy valóban azok kapják-e a gondozást, akik rászorulnak.

Dr. Seress Tibor képviselő

a Rehabilitációs és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, az idősek klubjában 30 férőhely van. A szociális étkeztetésben 72 fő vesz részt, a tsz.nyugdíjasok 70-en vannak, akiknek a tsz. december 31-ig járul csak hozzá az étkezési térítési díjához.

Az idősek klubjával kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg 29 fő jár fel, 1 fő az, aki időszakosan kimarad, tehát 2 főnek lenne még hely, ha igényelnék.

Elmondta, hogy aki rászorul, és igényeli, a megfelelő környeztetanulmány készítés után kerül be a klubba.

Tályai János képviselő

megkérdezte, hogy történt-e felmérés az idős korúak között arra vonatkozóan, hogy igényt tartanak-e vagy sem az idősek klubbjára, vagy a szociális étkeztetésre?

Vágó Józsefné az idősek klubjának vezetője elmondta, hogy állandó kapcsolatban vannak az idősekkel és jelenleg 1 főről tud, aki szeretne feljárni, de még nem jelentkezett.

Tályai János képviselő

megkérdezte, hogy történt-e közvélemény kutatás?

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy a gondozónők kijárnak a faluba, és rendszeresen kapcsolatot tartanak az idősökkel, így nem volt közvélemény kutatás, minden egyes idős emberhez nem mentünk el, megkérdezni, igénybe kívánja venni a szociális gondozást.

Kiss Gyula képviselő

megjegyezte, hogy vannak olyan emberek, akik rászorulnának a támogatásra, de szégyelnek kérni, úgy szociális segílyt is mint szociális ebédet. De el kell azt is mondani, hogy Monostorpályiban nagyon sokan jogosultak lennének szociális támogatásra, de sajnos behatárolt keret van.

Az idősök klubjában azok a személyek ott vannak, akik a megalakuláskor beiratkoztak, így előnyben vannak. Lehet, hogy lenne több is, akik járnának a közösségbe. 1991-től 25 ezer Ft-ot adnak az idősök klubjára állami támogatás címén 1 személyre.

Ezt az állami támogatást adjuk oda az ÖNO-nak.

Ebből a szempontból kiindulva jelenleg 30 fő az idősök klubjában a keret. Legyen még egy 30 fős öregek klubja.

Arra is kapna a falu támogatást, és akkor 1.800 ezer Ft lenne a támogatás mértéke, kb. 40-42 Ft-os hozzájárulást eredményezne a 70 Ft-os nyersanyag árral szemben.

Szerinte a Művelődési Házban be lehetne rendezni egy másik klubot az öregeknek, biztosan lennének rá jelentkezők, akik feljárnának a közösségbe.

Az újabb 30 főnek elég lenne 1 szakács, 1 takarító, a gondozók pedig 6 órás műszakban el tudnák látni az öregeket is és az ebédkihordást is. Nyugdíjat is figyelembe lehetne venni, egyszerű statisztikai számitással, a térítési díj megállapításánál és a jogosság eldöntésénél.

Vágó András polgármester

elmondta, hogy ha a képviselők ragaszkodnak hozzá, a következő testületi ülésre megvizsgáljuk részletesen az idősök helyzetét és az ÖNO vezetőjével jogszabályi feltételekhez igazodó környezettanulmányt készítenek, ami az ÖNO feladata és előterjesztést tesz a Képviselő testületnek, és az megvitassuk.

Tályai János képviselő

szerint most kell ezt megvitatni.

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy 29 nevet hallottunk, akik jelenleg az öregek napközijében vannak.

A 70 főt igaz nem sorolták fel, de mindenki megkapta a névsort és ismeri is az illetőket.

Kérte a képviselőket, hogy vegyék figyelembe a jogszabályokat is, amik ide vonatkoznak. Meg van szabva ugyanis, hogy ki mennyit fizethet, nyugdíját, és életkorát is figyelembe véve. Jelenleg mindenki ennek megfelelően fizeti a térítést.

Most inkább azok a tsz-nyugdíjasok vannak igazán mátrányos helyzetben, akiknek megszűnik az egéd hozzájárulásuk. Sajnos elég magas lesz egy napra az ebéd, nem tudjuk most még a térítési díj mértékét, mert még nem ismeretes a költségvetés. Kérné Hegyi Lajosné képviselőt, hogy a jelenlegi nyugdíjakat, a módosított összeggel gyűjtse ki és akkor el lehetne végezni azt, hogy az alacsony nyugdíjjal rendelkezők is részesüljenek kedvezményben.

Dr. Seress Tibor képviselő

megjegyezte, hogy a nyugdíjnak nincs semmi köze a szociális gondozáshoz.

Van olyan rászorult ember, akinek megfelelő a nyugdíja, meg is tud belőle élni, de nincs aki gondozza, ugyanakkor van olyan kis nyugdíjjal rendelkező öreg cseléd, aki jól tud még mozogni, sőt nyugdíja mellett még kiegészíti azt a ház körüli tevékenységével.

A családi támogatás is fő szempont. Miába van valakinek kis nyugdíja, amikor nem is akarja a gondozást sem igénybe venni, sem a klubba nem akar feljárni. Nem a pénz kérdése az egész, hanem a szociális rászorultság.

Kiss Gyula képviselő

épp ezért kérné a vizsgálatot, hogy ténylegesen azok járjanak fel a klubba is, és azok kapják meg a támogatást is az ebédhez, akik rászorulnak.

Vágó Józsefné ÖNO vezetője

elmondta, hogy mindenki megfizeti a rá eső térítési díjat. Megjegyezte, hogy nincs további igény, mert neki akkor tudni kellene rola.

Hegyi Lajosné képviselő

elmondta, hogy jelenleg 5 olyan személyről is tud, akik rászorulnának a gondozásra, de falusi emberek nem mennek oda, szégyelik a helyzetüket, ezeket kellene megkeresni.

Vágó Józsefné ÖNO vezetője

sértőnek tartja, hogy a faluban nem értékelik a gondozást, pedig elég rossz körülmények között kell a házigondozást végezni. Ő igenis kiáll az idősök mellett. Amikor a klub létszámát 20-ról 30-ra emelték, akkor is ezt tette, feljártak akkor is minden idős embert, hogy vállalják, mert ha nem lett volna jelentkező, akkor nem kaptak volna meg a keretet sem.

Eleinte 50 fő kapott szociális étkeztetést is. Minden évben 5-6 fővel bővítették a keretet. Legutóbb 15 főt kaptak. Az ösztön mérték fel az igényt, és aki nem került be a szociális étkeztetésbe, azt a tsz-nyugdíjasokhoz vettek fel, hogy ne legyen mátrányba. Említést tett arról, hogy ebben a tsz-elnök segítséget is kérte.

Dr. Seress Tibor képviselő

megjegyezte, hogy a jogszabályban az van, hogy kérelem alapján történik a felvétel.

Kiss Gyula képviselő

továbbra is ragaszkodott a 60-70 fős öregek klubjának kialakításához, hogy az állami támogatás biztosítva legyen.

Szabó Gyula jegyző

megígérte, hogy felméri az igényt, de szerinte a KÖJÁL is beleszólhat, nem fogja engedni, mert elég magas követelményeket állított annak idején is, amikor a meglévő ÖNO létrejött,

Pusztai János képviselő

javasolta, hogy szavazzák meg a Kiss Gyula által elmondottakat.

Piros Gáspár képviselő

szerint meg kell vizsgálni, hogy a jelenleg az ÖNO-ban lévő 30 fő milyen joggal volt kiválasztva. Most fel kell mérni mondjuk 560 nyugdíjas közül és mindent figyelembe kell venni. Lehet, hogy van olyan 70 éves, aki nem szorul rá, de van olyan 60 éves, aki rászorul a gondozásra. A 30 legrászorultabbat kell felvenni.

Dr. Seress Tibor képviselő

felvetette, hogy jelenleg rászorult, gondozott kérelem útján került be az ÖNO-ba. Milyen alapon lehet azt kitenni, aki ott van?

A lehetőség mindenkinek megvan, és meg is volt eddig is.

Piros Gáspár képviselő

megkérdezte, hogy a 30 főből jelenleg hány ember fizet teljes térítést?

Vágó Józsefné ÖNO vezetője

azt válaszolta, hogy jogszabály rendelkezik a térítési díj fizetéséről 70 éven aluli és 70 éven felüli tagok esetében. Minimum nyugdíjas esetében 70 éven felül egyáltalán nem kötelezhetjük térítés fizetésére. Jelenleg is vannak olyan személyek, akik felajánlást tettek.

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy elő van írva, kinek mennyit lehet megszabni térítési díjként.

Ezt követően többen is egyszerre mondták el véleményüket ezzel kapcsolatban, melyet nem lehetett jegyzőkönyvbe felvenni.

Merkószki András tanár külső szemlélőként azt vette észre, hogy a tisztelt képviselők járhatatlanok az ezzel kapcsolatos jogszabályokban.

Javasolta, hogy egy-egy megvitatásra kerülő téma előtt ismerjék meg a jogszabályokat és akkor nem lesz min vitatkozni.

Megjegyezte még, hogy a vitatkozás azért van, mert nincs aki közben tartaná a napirendet. Jó lenne a parlamentális formát betartani.

Dr. Seress Tibor képviselő

kérte a képviselő testületet, hogy értsen egyet a Kiss Gyula javaslatával. Mérjék fel az esetleges igényeket, mérlegeljék a nyugdíj össz egét, ráutaltságot, és kérdezzék meg az illető személyeket, ha már ismeretes a térítés összege, hogy ennyiért hajlandók-e igényelni a gondozást, vagy a szociális étkeztést.

Kész összeggel és tényekkel menjünk eléjük és elkerülhetetlen lesz az, hogy azok a személyek vannak ott, akik ráutaltak.

Bara Ferenc képviselő

szerint az idősek közül szivesebben elhordják az ebédet, nem igénylik a klubba való feljárást, gondozást, otthon eszik meg. Erre szerinte jobban van igény. Lehet, hogy most felméri újból, és nem lesz több 30 személy-nél, aki feljárna a klubba.

Vágó Józsefné ÖNO vezetője

is megerősítette ebbe, hiszen állandó kapcsolat van a falu idős embereivel, és aki igényelte eddig is jelezte. Szerinte is inkább csak az ebédet igényelnék, mert már is volt olyan nyugdíjas, aki inkább vállalja azt, hogy többet fizet, mert nem tudja otthon elkészíteni az ebédet.

Vágó András polgármester

megkérdezte, hogy van-e még ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, javaslata, véleménye.

Szabó Gyula jegyző

javasolta, hogy csak akkor kezdjenek hozzá az igényfelmérés-hez, ha megvannak a feltételek.

Hegyí Lajosné képviselő

is javasolta, hogy várják meg a januári nyugdíjakat, és abból kell kiindulni a norma ismeretével együtt.

Vágó Józsefné ÖNO vezetője

megjegyezte, hogy eddig is mindig a januári nyugdíjszelvény volt a meghatározó, azért van most mindenkinek kevesebb nyugdíja feltüntetve a kimutatáson, mint a tényleges, mert az évközi emeléseket nem köteles kérni. A jogszabály is kimondja, hogy évközben nem kérhet nyugdíjszelvényt.

Vágó András polgármester

ismét megkérdezte, hogy van-e még ezzel kapcsolatban a szociális étkeztetéssel, gondozással valakinek hozzászólása.

Hegyí Lajosné képviselő

szerint feltétlenül meg kell vizsgálni a 70 fős szoc. étkeztetésben részesülőket, mert azok között nincsenek tsz-tagok, és akik most nem kapnak hozzájárulást a tsz-től, ne essenek teljesen ki az étkeztetésből sem. A 70 főt növelni kellene.

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy ez nem tajtunk mulik. Lehet, hogy jövőre még ezt a keretet sem kapjuk meg, nemhogy még növelhetnénk.

Ezt követően Dr. Seress Tibor képviselő felolvasta azoknak a személyeknek a névsorát, akik rendszeres szociális segélyben részesülnek. Elmondta, hogy ezek a személyek azok, akiknek nem volt munkaviszonyuk, nyugdíjalapjuk, hadi özvegyek, állandó rokkantak, stb. Ezek a személyek ezt a rendszeres szociális segélyt régóta kapják, és az egész nemolyan sok, hogy abból kényelmesen meg lehessen élni, éppen csak szükös megélhetésre elég, vagy annak pótlására.

Dr. Seress Tibor képviselő a nevelési segélyben részesülő gyerekek névsorát is közölte a képviselő testülettel. Itt is elmondta, hogy a nevelési segélyt is évekkal ezelőtt szociális helyzet figyelembevételével állapították meg.

Többen megjegyezték, hogy a Gyógyei gyerekek és Palfi Viktória esetében indokolatlan a nevelési segély folyósítása, mert a szülők igen jó anyagi körülmények között tudják a gyermeküket nevelni.

Jó lenne, ha felül lenne ezeknek a személyeknek is újra vizsgálva a rautaltsága, nem artana csinálni mindegyik szoc. segélyezettnei és nevelési segélyezettnei egy újabb környezettanulmányt.

Kadar Jozsefné a rehab. biz. tagja

korzeti apolono elmondta, hogy tudomása van arról, hogy Hajdu- József 5 gyermekes családnál eddig 2 gyerekre kaptak nevelési segélyt, de már a nyar folyaman ezt visszavontak tole. Szerinte pedig teljesen indokolt lenne részére a nevelési segély folyósítása, annál is inkább, mivel Hajdu József 67 %-os nyugdíjas, felesége GYES-en van, ot gyermeket nevelnek a legnagyobb gyerek 10 éves.

Másik ilyen problémás eset még a Nemes Sandorék által nevelt két unoka nevelése. Két nyugdíjas 5490.- Ft és 4690.- Ft-os nyugdíjból nevelik az unokákat, mivel a szülőket nem tudják elokeríteni. Javasolta, hogy nézzek meg ezt és azok helyett, akik nem nem indokolt, nekik adjak oda a nevelési segélyt.

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy mind a Hajdu József és Nemes Sandorék esetében év közben többszor is meg volt állapítva esetenkénti segély. Tudunk arról, hogy milyen körülmények között élnek, és a jövőben amennyiben lehetőség lesz rá, meg fogjuk részükre állapítani a nevelési segélyt.

Eddig Mosszupályiban csináltak ezt, ott állapították meg a nevelési segélyeket, ezentul már ide fog az Ün kormányzat hatáskörébe tartozni, meg fogjuk vizsgálni az eseteket.

Piros Gaspar képviselő

megkérdezte, hogy a Hajdu Józsefétől jogtalanul megvont nevelési segély utólag jogtalan volt-e, és ha az volt, utólagosan megállapítható-e részükre. Felül kellne vizsgálni, nem történt-e törvénysértés.

Kiss Gyula képviselő

javasolta, hogy vizsgálják ezt is meg a következő ülésre.

Szabó Gyula jegyző

megjegyezte, hogy eddig a szakigazgatási szervek döntöttek benne, hogy kik szorulnak rá a segélyekre, ezután pedig az Önkormányzatnak kell eldönteni.

A Rehabilitációs és Egészségügyi Bizottság az iskolai és óvodai gyermekvédelmi felelősökkel elkészítik a szükséges környezet-tanulmányokat és az Önkormányzat eldönti, hogy kik azok a személyek, akik rászorulnak.

Vágó András polgármester

megkérdezte, hogy van-e még valakinek a szociálpolitikai kérdésekkel kapcsolatban hozzászólása.

Mivel több hozzászólás nem volt, a Képviselő testület meghozta az alábbi határozatot, lo szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

17/199./XII.19./sz. határozat:

A Képviselő Testület a szociálpolitikai kérdésekkel foglalkozó tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel, javaslatokkal egyhangulag elfogadta.

Megbizza Szabó Gyula jegyzőt, hogy a költségvetési számadatok ismeretében vizsgálta felül a szociális ellátásban részesülők körét, és ezt követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Megbizza továbbá, hogy kérjen tájékoztatást a Mosszupályi Polgármesteri Hivataltól, arra vonatkozóan, hogy milyen alapon szüntették meg Hajdu József gyerekei részére folyósított nevelési segélyt, továbbá miért lett elutasítva Nemes Sándor unokáinak nevében beadott nevelési segély kérelem.

Vizsgálják felül továbbá Gyügyei József gyerekei valamint Pálfi Viktória részére megállapított nevelési segély jogoságát is.

A vizsgálat eredményeiről és a tett intézkedésekről a képviselő testületet a következő ülésen tájékoztassák.

Határidő: 1991. február 10.

Felelős: Szabó Gyula jegyző

Vágó András polgármester

elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen egy döntés született az iskolai gondnoksággal kapcsolatban.

Azóta az igazgatónővel történt beszélgetésből kiderült, hogy ez egy kicsit elhamarkodott volt.
Kérte, hogy hallgasság meg Őt személyesen.

Szücs Istvánné általános iskola igazgatónője

szólt arról, hogy az önkormányzatnak igen nagy a felelőssége, ugyanakkor a hatalom is a kezében van.
Szerinte az önkormányzatban lévő emberek mind tanult emberek és tudják miben áll a gyerekek oktatása, hiszen majd mindegyikőjük ebben az iskolában nőtt fel. Ebben az iskolában munka is folyt eddig. Lenniük kell olyan embereknek, akik a gazdasági ügyeket intézik. Nem lehet azt úgy megítélni, hogy a tsz.-ben 1, 2 vagy 3 könyvelő van, az iskolában az igazgatóhelyettes is meg tudja ezeket a dolgokat csinálni. Szerinte nem lehet így belelátni. A gazdasági dolgokat egy tanító sem tanulta, nem értenek hozzá. Megvan mindenkinek a kötelező óra száma.
Nekünk a kezdő nevelőket kell irányítani, látogatni az órákat, tanácsokkal ellátni. Fél évenként felméréseket kell végeznünk. Sérelmesnek tartja, hogy ennyire iskola ellenes az önkormányzat. Elmondta, hogy amit eddig is kért, és most is azt mind a gyerekek érdekében kéri.
Javasolta, hogy hozzanak létre egy iskola bizottságot, melyben képviselők is legyenek, és vizsgálják felül mindazt, hogy az önálló iskola gondnokságra szükség van.

Beszélt arról, hogy milyen oktatási módszerrel tanítanak, a helyettesítésekről, és arról, hogy tisztában van vele Ő is, hogy létszámcsökkentést kell végrehajtani, és takarékoskodni is kell. Ennek érdekében már történtek lépések, mert már tervezi, hogy 1991-ben 2 fő nyugdíjba megy az iskola létszámából, nem is szándékszik a helyükre felvenni senkit, házon belül oldják meg a feladatokat.

Mindenkinek van családja, és így kötöttsége is az iskolával. Az a feladata, hogy azért küzdjön, hogy az iskolában megfelelő körülmények között menjen a munka.

A feltételek biztosítása az önkormányzat feladata, de nagy a felelőssége is benne.

Jövőre a napközis csoportok összevonása miatt 2-3 emberrel kevesebbre lesz szükség. Az óvodából is egyre kevesebb gyerek jön fel. Ezekkel mind tisztában van.

A béreket ha nézzük, viszonyítás kérdése az egész. Figyelembe kell vennünk azt, hogy kezdő-e vagy már több éve tanít valaki. Sokmindentől függ, hogy kinek mennyi a fizetése. Beszámítjuk az évet, azt, hogy ki milyen intenzív tanfolyamot végzett el, a kötelező béremelést, melyet jogszabály ír elő.

Gyermekeket nevelünk, oktatunk, ilyen ellenséges hangulatban. Tudja, hogy mindenkinek megvan a saját gondja, nem lehet gyerekeket nevelni idegesen, feszültséggel.

A tsz.-tagok bérével nem lehet összehasonlítani a pedagógusok bérét, mert nekik be kell menni az iskolába időre, órát kell tartani.

Nincs olyan lehetőségük, mint a tsz.-tagoknak, mert ha pl. karfiolt tarmelnek, azt el kell adni, ők meg tudják oldani, de mi pedagógusok nem, nem maradhat el egy tanítási óra sem miatta, de a tsz.-tagok munkája késhet egy-két órát.

Ezért legalább az anyagiakban becsüljük meg őket. Elmondta még, hogy sok ember között megfordul, és akarva-akaratlanul látja, hogy nincsenek rosszabb anyagi körülmények között a pedagógusoknál. Nincs Mánostorpanyiban olyan pedagógus, aki a béréből gazdagodott volna meg, nincs nyaralójuk, luxusvillájuk.

Kérte, hogy ne menjenek bele a pénz kérdésébe, vagy ha belekötöttek a pedagógusok bérébe, akkor menjenek rajta sorba.

Szücs Istvánné a továbbiakban az emlékművel kapcsolatosan az alábbiakat mondta el.

Megindult egy gyűjtés a II. világháboruban elesettek részére emlékmű állításra.

December 12-én tartottak egy olyan ülést, amelyen az elesettek hozzátartozói kb. 30 fő vett részt. Ott elhangzott, hogy az OTP. elé a diszparkba kívánnák felállítani az emlékművet az összegyűjtött adományokból. Mások napján lenne az avatás, melyre szeretettel elvárják a képviselő testületet is.

Kiss Gyula képviselő

Szücs Istvánné hozzászólására a következőkben reagált. Minden embernek a saját munkája értékes. Nem mondaná azt, hogy pedagógus ellenesek lennének. Azért, hogy a falunak nincs pénze, és nem tud mindent az iskolának adni meg lehetne érteni.

1 gyermekre 30 ezer Ft támogatást ad az állam. Itt nem lesz anyai pénz, amennyit az iskola szeretne kérni. Vagy vessük ki a lakásadót?

A község többsége nem bírná ezt a nagy megterhelést.

Javasolja, hogy a gondnokság témában az eredeti határozatot hagyjuk meg.

Vágó András polgármester

elmondta, hogy az elmúlt ülésen nem volt arról szó, hogy mi is az iskolai gondnok feladata. Kérte a képviselőket, hallgassák meg azt.

Vágó András polgármester felolvasta az iskolai gondnok feladatait.

Kiss Gyula képviselő

megjegyezte, hogy van egy gépiró és el tudja végezni a feladatokat.

Szücs Istvánné iskola igazgató

elmondta, hogy Bihari Ferencné igaz, hogy gépiró, de annak idején úgy kapták meg, hogy közösen az iskola és óvoda gépirási feladatainak elvégzésére. Sok dolga van neki, hiszen olyan dolgokat csinál, hogy beszámolók, szakdolgozatok, feladatlapok és egyéb pedagógiai dolgokat.

Tudja, hogy baj van és hogy a jövőben takarékoskodni kell, és a már említett módot próbál is leépíteni.

Kiss Gyula képviselő

Javasolta, hogy kapja meg az iskola a gyermekekentől 30 ezer Ft-ot, és úgy gazdálkodjanak belőle, ahogy tudnak.

Szabo Gyula jegyző

emlékeztette a testületet, hogy az igazgató felajánlotta a jövőben igyekszik takarékosan gazdálkodni, hogy a nyugdíjas állás betöltetlen marad, és megoldják házon belül. Jelenleg is Szabo Lászlóné látja el az iskola gondnoki feladatait, ezentúl is kell egy ilyen ember.

Tályai János képviselő

elmondta, hogy ha mindent így hagyunk, akkor nem lesz penze a községnek csak arra, hogy az intézményeket fenntartsa. Szerinte míg nem ismerjük a pénzügyi levetéseinket, ne döntsünk róla.

Szabó Gyula jegyző

felhívta a figyelmet arra, hogy gazdálkodásra nagyon nagy szükség van.

Dr. Seress Tibor képviselő

elmondta, hogy azóta gondolkodott rajta, hogy hogyan is lenne jó. Átértékelte a multkori szavazatát és az a véleménye, valóban szükség van egy ilyen gondnokra, de hogy a létszámot hogyan alakítják, abba nem tud belelátni. El tudja képzelni, hogy sok aprólékos dologgal kell foglalkozni és egy ilyen emberre szükség van. Ha kell, hát akkor visszavonja a multkori szavazatát és a mellett szavaz, hogy legyen gondnok.

Bara Ferenc képviselő

is amellett szólt, hogy tényleg kell az iskolában egy olyan ember, aki a gondnoki feladatokat ellássa. Példaként megemlítette, hogy ha jön a szippantós kocsi, akkor az igazgatót vagy a helyettest hívják ki az órától, hogy megmondja hol, melyik intézményben kell dolgozni, vagy hogy menjen és kereszen egy kőművest? Mindenért nem lehet az igazgatót háborgatni. Ő is visszavonja a mult ülésen ezzel kapcsolatos szavazatát.

Tályai János képviselő

nem tartja jónak, hogy visszavonják a mult ülésen hozott döntést. Ha így haladunk, akkor mindenkinek lesz helye. Akkor mi csak vitatkozunk, holott nem is tudjuk, hogy miről is, mert nincs miről, nem tudjuk a tényleges helyzetet.

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy ha most nem döntjük el az iskola gondnoki feladatát ellátó személy sorsa felől, akkor Szabó Lászlónénak január 1-től fel kell hogy mondjunk, pedig ő ismeri legjobban az iskola gazdálkodását, annál is inkább, mivel ő végzi már évek óta. Nem szabad a döntést halogatni, mert ha felmondunk neki, akkor időt kellene neki adni arra, hogy elhelyezkedjen másfele, mert így bizonytalanságban van.

Szücs Istvánné iskola igazgató

ismét utalt rá, hogy másképp fogja szervezni a munkát a jövőben, csoportokat fog összevonni és a két ember bére akik 1991-ben elmennek nyugdíjba, az eleve meglesz takarítva.

Szabó Gyula jegyző

megjegyezte, hogy az önkormányzatra tartozik, hogy hogy dönt, tőle függ Szabó Lászlóné állása. Ismét kérte a képviselőket, hogy nem kell a határozatot sem megváltoztatni, nem kell gondnokságot létrehozni. Magyuk az iskola létszámát változatlanul és csinálják a munkájukat úgy, ahogy eddig.

Merkószki András tanár

kivülálló megjegyezni valója, vagyis kérdése az, hogyan hozhat egy testület olyan döntést, amikor nem is ismerte az alapvető feladatokat, nem értenek a témához, és a következő ülésen pedig visszavonják a szavazatukat? A faluban akkor hogyan fognak alakulni a dolgok?

Dr. Seress Tibor képviselő

megjegyezte, hogy emberek vagyunk és olykor tévedünk. Jó az olyan embernek, aki sohasem téved. Jobb a tévedést később kijavítani, mint hibásan hagyni.

Piros Gáspár képviselő

szerint az önkormányzat gazdasági vezetője aki a Polgármesteri Hivatalban fogja munkáját végezni kapcsolt munkakörben el tudja látni az iskola gondnoksággal kapcsolatos feladatokat is. Fel kell mondani Szabó Lászlónénak, és még az élelmezésvezető is el tudja a csipri-csupri dolgokat végezni.

Józsa Kálmán iskola igazgatóhelyettesnek

az a véleménye, hogy ha az önkormányzat 6,5 millió Ft-ot bocsát az iskola rendelkezésére, nincs joga megszüntetni azt, hogy pedagógust, takarítót, vagy gondnokot alkalmaz. Az iskola a megkapott bértömeget arra használja fel, amire akarja. Ha azt szabják meg, hogy kevesebb bérrel gazdálkodjunk, az jogos, meg az is, hogy a bértömeggazdálkodás nem növekedhet, de a gondnok foglalkoztatása egyáltalán nem tartozik az önkormányzat hatáskörébe. Azok látják jól, akik a gondnok mellett szavaznak, mert inkább napközis csoportokat vonunk össze. A gondnok munkája olyan, hogy azt nem tudja ellátni sem az élelmezésvezető, sem a takarító.

Kiss Gyula képviselő

elmondta, hogy arról szavaztunk a múlt ülésen, hogy gondnokság kell-e vagy sem, és arról döntöttünk, hogy nem kell.

Hegyi Lajosné képviselő

emlékeztette a testületet, hogy kérték az ide vonatkozó normatívákat, hány személyt kell alkalmazni ilyen nagyságu iskolához. Hány tanítót, takarítót, műszaki embert.

Nagy Lajos képviselő

elmondta, a multkor arról döntöttünk, hogy nem kell önálló iskola gondnokság.

Ha akarnak gondnokot, akkor kapja meg az iskola azt a pénzt, amit ebben az évben is megkapott, és úgy gazdálkodjanak belőle, ahogy tudnak, nem kell beleszólni a személyo dolgokba.

Kiss Gyula képviselő

megkérdezte, hogy miért vitatkoznak egyáltalán, hogy ha mindenképpen kell az a gondnok?

Szabó Gyula jegyző

elmondta, hogy a mult ülésen egyáltalán nem így voltak a vélemények, azt mondták, hogy nem kell iskola gondnokság, tehát nincs szükség iskola gondnokra sem, a polgármesteri hivatal gazdálkodási főelőadója el tudja látni azt a feladatot is, ami az iskola gondnokságával kapcsolatos.

Nem látja értelmét a vitának, hiszen a feladat adott, megmarad továbbra is, miért nem maradhat úgy, ahogy volt, nem kell megváltoztatni a határozatot sem, az iskola létszámát illetően pedig oldják meg a megadott bérkereten belül.

Piros Gáspár képviselő

megjegyezte, hogy a jogszabály kimondja, hogy ha akarunk gondnokságot létrehozni, akkor az egy önálló jogi intézmény, mely több személyt jelöl. Arról döntöttünk, hogy az iskola mellett ilyen ne működjön.

Szerinte a személyekbe nincs beleszólásunk, ha a bérkeretből alkalmaz gondnokot az iskola, alkalmazzon.

Szerinte eddig arról vitatkoztunk, amiről nincs is jogunk.

Kiss Gyula képviselő

javasolja a képviselő testületnek, hogy azzal a feltétellel, amelyeket Szücs Istvánné megígért, - nem nevez ki új neveleket, a szerződéses állásokat megszünteti, a jövőben csoportoszevonásokat hajtanak végre - járuljanak hozzá, hogy az iskola foglalkoztat gondnokot.

A képviselő testület Kiss Gyula javaslatával egyhangulag egyetértett.

2/c. Vago András polgármester az 1990. december 10-en tartott Képviselő Testületi Ülés 14/199./XII.10./sz. határozatából kiindulva javasolja, hogy a testület az alábbi határozati részt, vonja vissza:

Az alábbi ingatlanok tulajdonosai részére, mint jóhiszemű személyek, a tulajdonjogot 5000.- Ft, azaz ötezer forint névérték mellett kell bejegyeztetni a Debreceni Földhivatalnál az ingat-

lannyilvántartásba lakóházakkal beépített ingatlanok esetében. Azok ingatlanok esetében, melyek lakóház építés céljára alkalmas telkek, de az építési kötelezettséget az érintettek nem teljesítették, ott 10.000.- Ft, azaz Tízezer forint névértékű összeg fizetésére kötelezzék a jóhiszemű tulajdonosokat.

Megbizzza a polgármestert, hogy a befizetések teljesítését követően az ingatlannyilvántartásba történő tulajdonjogi bejegyzésre a szükséges intézkedéseket tegye meg.

- Monostorpályi, 980-as hrsz. tulajdonosként használja Magyar Gábor és felesége Monostorpályi, Debreceni u. 5. sz.
Az ingatlanon több mint 50 év óta nevezettek lakóházat építettek.
- Monostorpályi, 677 hrsz. tulajdonosként használja László Antal Monostorpályi, Dózsa Gy. u. lakos, az ingatlan nincs beépítve.
- Monostorpályi 679. hrsz. tulajdonosként használja Berzi Bálint és felesége az ingatlanra kb. 40 éve lakóházat építettek ahol jelenleg is laknak Monostorpályi Béke utcán.
- Monostorpályi 680. hrsz. tulajdonosként használja Nagy Sándor és felesége /elhalt/ az ingatlant 30 éve használják lakóházat építettek rá, Monostorpályi, Béke utcán.
- Monostorpályi 575. hrsz. tulajdonosként használja Faragó László és felesége, az ingatlanra kb. 30 éve lakóházat építettek, Monostorpályi, Majna utcán.
- Monostorpályi 661/7. hrsz. tulajdonosként használja Özv. Pusztai Istvánné Monostorpályi, Rákóczi u. 1. sz. alatti lakos, A tulajdonjog rendezésnél Gyügyei András és felesége a megjelölt ingatlant kapta meg. Az elírás a hatósági bizonyítványba történt téves megjelölés alapján, mivel valóságban a 662. hrsz-u házas ingatlan tulajdonjoga illeti meg Gyügyei Andrást és feleségét a magyar államot pedig az Önkormányzat kezelése mellett a 661/7 hrsz-u ingatlan, melyre tulajdonjogi igényt jelentett be Özv. Pusztai Istvánné.
A megjelölt ingatlanra az elhalt férjével együtt lakóházat építettek kb. 40 éve. Az ingatlan tulajdonjog rendezése megtörténtéig az ingatlanon a hagyatékot az örökösök részére lefolytatni nem lehet.
- Monostorpályi 583. hrsz. az ingatlant jelenleg 1/2-ed részben Faragó Lőrinc használja melléképületet épített rá, ill. tüzelőanyagot tárol rajta. A megvásárlási igényt nevezett felé közölni kell.

Natáridő: 1990. december 11. és folyamatos

Felelős: Vágó András polgármester

A képviselő testület tagjai e határozati rész visszavonásával egyhangulag egyetértettek.

Vágó András polgármester

kérte a képviselő testületet, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a TÖUSZ Országos Erdekképviseleti szervébe beléphessünk, akik képviselnének bennünket.

Kiss Gyula képviselő

javasolta, hogy lépünk be, de csak azzal a feltétellel, hogy ha egy év múlva úgy látjuk, hogy nincs értelme, akkor kilépünk.

Vágó András polgármester

szavazásra bocsátotta, és kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzati képviselő testület belépjen a TÖOSZ-ba, az kéz-felnyujtással szavazzon.

Vágó András polgármester

megállapította, hogy az Önkormányzati Képviselő testület egyhan-gulag hozzájárult ahhoz, hogy belépjenek a TÖOSZ-ba.

18/1990./XII.19./sz. határozat:

Monostorpályi Önkormányzati Képviselő Testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetség /TÖOSZ/ tagjai sorába 1991. január 1-től belép.

Megbizzza Vágó András polgármestert, hogy a belépéssel kapcsola-tos nyilatkozatot az érintettek részére küldje meg, és a tagsággal járó költségeket utaltassa át.

Határidő: 1990. december 23.

Felelős: Vágó András polgármester

Bara Ferenc képviselő

felvetette, hogy ezek a képviselő testületi ülések nyílt ülé-sek, az lenne a javaslata, hogy ettől függetlenül meg kellene hívni az intézmények vezetőit, és annak a két pártnak a vezető-jét is, amelyek a faluban megvannak, tanácskozási joggal. Ezt azért is jó lenne, ha megtennénk, mert akkor nem fordulna elő olyan dolog, mint most is, hogy olyan dolgokról vitatkozunk, amihez nem is értünk.

Vágó András polgármester

elmondta, hogy eddig is jöhetett bárki az ülésre mivel nyíltak az üléseink.

Megjegyezte még, hogy két párt van a faluban, de még egyiknek a vezetője sem kereste meg a hivatalunkat.

Kiss Gyula képviselő

javasolta, hogy azokat hívjuk meg tanácskozási joggal, akik érintettek a napirendben.

A képviselők a javaslattal egyetértettek.

Megyi Lajosné képviselő

sürgős segítséget kér az Ady Endre utcába, mivel olyan nagy a sár, hogy nem tudnak eljárni.

Vágó András polgármester

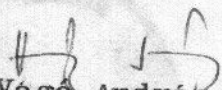
megígérte, hogy az intézményektől a salakot oda fogják hor-datni, valamivel tűrhetőbb lesz az ut. Lehetőség lesz arra is, hogy a Tancsics utcán kiszedett járdalapokból rakjanak le járdát az érintett szakaszon.

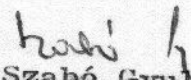
Szabó Gyula jegyző

közölte a képviselő testülettel, hogy a faluban részleges lezárás van sertésbetegség miatt. Kéri a képviselő testület tagjait, hogy környezetükben ismertessék a lakossággal, hogy sertés értékesítésre, szállításra, levágásra vonatkozóan csak állatorvosi igazolással kerülhet sor.

Mivel a Képviselő Testületi Ülésen egyéb bejelentés, nem volt, így Vágó András polgármester a testületi ülést bezárta, valamennyi testületi tagnak, családjának kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kívánva.

K.m.f.


/:Vágó András :/
polgármester


/:Szabó Gyula:/
jegyző