

**Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-Testülete**  
**4275 Monostorpályi, Bajcsy Zs. u.l. Tel: 599-200**

14-3  
...../2003.

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** 2003. február 12-én a Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről

**Napirend:**

- 23/2003./II. 12./sz. KT. határozat:** Két ülés között történt fontosabb seményekről szóló tájékoztató elfogadása
- 24/2003./II.12./sz. KT. határozat:** Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. évi ülésterve
- 25/2003./II.12./ sz. KT. határozat:** Dr. Varga Zoltán házi orvos ingatlan vásárlási kérelmének elnapolása
- 26/2003./II.12./sz. KT. határozat:** Monostorpályiért Közalapítvány Kuratóriumi tisztségéről való lemondás
- 27/2003. /II.12./sz. KT. határozat:** Gondozási Központ szervezeti és Működési Szabályzata,  
Idősek Otthonának Házi rendje  
Gondozási Központ Szakmai Programjának elfogadása

**Rendeletek**

**2/2003./II.12./sz. KT. rendelet: Monostorpályi Község Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről**

**Készült:** 2 példányban

**Kapják:** 1 példány Hajdu-Bihar megyei  
Közigazgatási Hivatal Debrecen  
1 példány Irattár

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** 2003. február 12-én a Monostorpályi Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének ülésén

**Jelen vannak:** Vágó András polgármester  
Bara Ferenc alpolgármester  
Bodnár András, Kiss Zoltán, Merkószki András,  
Nagy Lajos, Pusztai János, Sági Imre, Tályai János  
Képviselő-testület tagjai  
Tanácskozási joggal meghívott:  
Szabó Gyula jegyző, Dudásné Katona Katalin gazd. főmunkatárs  
Vágó Józsefné Gond. Kp. Vezetője, Szűcs Istvánné Pü.biz. tagja  
Hegy Lajosné Pü.biz.tagja

**Vágó András** polgármester

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén megjelent képviselő-testület tagjait, tanácskozási joggal meghívott és megjelent Szabó Gyula jegyzőt, Dudásné Katona Katalin gazd. főmunkatársat, Vágó Józsefné Gond. Kp. Vezetőjét, valamint Szűcs Istvánné és Hegyi Lajosné Pénzügyi bizottsági tagokat.  
Köszöntöm továbbá a lakosság körében megjelent nyilvánosságot.

Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, Berényi Attiláné képviselő bejelentette távol maradását.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a meghívóban is közölt, következő napirendet szíveskedjenek elfogadni.

### **Napirend:**

- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett intézkedésekről

Előadó: Vágó András polgármester

1. Monostorpályi Község Önkormányzat 2003. évi Üléstervének megtárgyalása.

Előadó: Vágó András  
Polgármester

2. A Monostorpályi Község Önkormányzat és Intézményei 2003. évi költségvetés megtárgyalása és elfogadása

Előadó: Vágó András  
Polgármester

3. Különfélék

- Dr. Varga Zoltán háziorvos beadványa
- Idősek Otthonának működésével kapcsolatos Testületi jóváhagyás

Van-e a különfélék keretében egyéb előterjesztése a képviselő-testület tagjai részéről?

Előterjesztésre a képviselő-testületi tagok részéről nem jelentkezett senki.

Kérem, hogy aki az ülés napirendjét elfogadja, kézfelnyujtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

**Vágó András** polgármester

A két ülés között történt fontosabb eseményekkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom a képviselő-testületet.

- Hóhelyzet.  
Egy tolólapot szereltettünk fel Kun Gábor erőgépre, aki vállalta a községben a hóeltakarítást.  
A település utja összesen 26 km.  
Egy hétig folyamatosan esett a hó, ennek ellenére biztosított volt a közlekedés a községben. A mellékutakat is sikerült eltolni.  
A lakosság részéről 50-50 %-os volt az elégedettség és elégedetlenség.  
Volt aki azért elégedetlenkedett, mert a tolóval az eltakarított kapubejáróhoz visszakerült egy-egy kis hó. Volt, aki kérte, hogy biztosítsuk részére a kocsival való kiállást a kapuból, stb.  
Sokan a buszmegállók állapotát és a nagybolt előtti takarítást sérelmezték.  
Összességében még nem tudjuk a hóeltakarítás bekerülését, amint ez meglesz a képviselő-testületet tájékoztatni fogom.
- Az óvoda 2003. február 2-án Jótékonyági, Pótszilveszteri Bált szervezett.

Aki ott volt, jól érezhette magát, a gyerekek színvonalas műsorral kedveskedtek.

A befolyt pénz jó helyre került.

- Az Idősek Otthona előre láthatólag március 01-től nyílik, az engedélyezés hosszú folyamat, mely miatt elhúródik a nyitás.  
Pl. Az építésügyi hatóságnak 60 napos az ügyintézési ideje.
- Az Általános Iskolában megtartásra került a félévi tantestületi ülés, melyen részt vettek.  
Az iskola igazgatója tájékoztatást adott az eredményekről, melyek az előző évihez hasonlóan alakultak.
- A Debreceni Városi Rendőrkapitány személyesen mutatta be a Hivatalunknál a Hosszupályi Rendőrőrs új parancsnokát Jakab Zsolt személyében.  
Reméljük keménykezű ember lesz a lakosság érdekében.  
Én is kértem, hogy az eddigi együttműködés a jövőben is maradjon meg a Rendőrőrs és a Hivatal között. A Polgárőr bála meghívtam, ahol a jelenlévők is megismerkedhetnek az új parancsnokkal.

### **Tályai János** képviselő

- A rendkívüli ülésen tájékoztatást kértem az önkormányzat ingó és ingatlan vagyonának kimutatásáról. Ezt még ezidáig nem kaptam meg, az előző ülésen azért nem szóltam, mert gondoltam még nincs kész. Most bizonyára megfeledeztek róla, ezért szólok.
- A hótólásról annyit, hogy a tolólap az nem hótoló.  
Igaz, hogy Kun Gábor hűségesen csinálta a hótólást, de az nem arra való.  
Egyszer csinált jó munkát, amikor meglötytyent az idő és a kásás havat letolta az utakról.  
Az a toló másfél méteres, nem lehet olyan jó munkát végezni, mint egy két és fél méteressen, ezzel csak simogatott.  
Egy olyan vállalkozóval kell szerződést kötni, aki tökéletes munkát végez.
- Az idei költségvetést még nem fogadtuk el, és villanszerelési munkálatokat látok az intézményeknél, Polgármesteri Hivatalnál, ráadásul Gyomaendrőd megnevezésű autóval.  
Saját helybeli lakos nincs, akivel ezt a munkálatot el lehetne végeztetni?

**Vágó András** polgármester

Az önkormányzati ingó és ingatlan kimutatásról nem feledkeztünk meg. Az ugynevezett ingatlan kateszter nyilvántartást jelenleg teszik gépre a hivatal dolgozói. Most kerül felvezetésre felértékelve. Bárki részére hozzáférhető, és bármikor megnézheti a hivatalban. Ezt egyszer sem tette meg egyik képviselő sem.

A hótollással kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy hibát mindenben lehet találni. Ha nincs eltolva azért, ha el van, akkor azért, mert nem jól.

A hivatal vett 54 eFt-ért két gumilapot, amit utólag szerelt rá Kun Gábor a tolólapra, és most már le meri engedni teljesen. Eddig azért nem merte jobban leengedni, mert vigyázni kellett a tűzcsapokra.

Ugy érzem elvégezte a munkáját. Én mellette tettem le a voksot, miért változtassunk rajta. A környező településekhez képest, sőt Debrecen mellékutait figyelembe véve nálunk minden út járható volt.

A faluból igen sokon járnak Debrecenbe, a környező községekbe, ahol a mellékutaton még egy nyomon sem lehetett járni.

A Vekeri tó felé, ahol jobb felszereléssel dolgoztak, a közúti gépek, nem lett tökéletesebben eltakarítva.

A Damjanich u. és a Petőfi tér kereszteződésénél az utat be kell tömöríteni, ezért nincs rendesen egybefüggően lezárva az út. Többször felhívtuk a figyelmet, hogy tegyenek ki egy „Zsákutca” táblát, ami nem történt meg és nekünk szólnak érte, hogy nem lehet eljágni. Ismét szólni fogunk érte.

A villanyszerelés egy Országos Program keretében, támogatással indult még az elmúlt évben. Jelenleg az Óvodában és a Polgármesteri Hivatalnál készült el az energiatakarékos égők kicserélése. A szerződést 10 évre kötjük a kivitelezővel, évente a megtakarítást fizetjük be a cégnek.

**Szabó Gyula** jegyző

Szerződés kötés van a céggel. Az összes megtakarítás 12 eFt/hó, ezt kell megfizetni 10 éven keresztül. Ennek fejében ingyen lecserélik a lámpatesteket.

**Dudásné Katona Katalin** gazd. főmunkatárs

Felülvizsgálat során a munkavédelem előírta amugy is az égők cseréjét, a felújítást, mivel nincsenek meg a megfelelő fényerők.

**Pusztai János** képviselő, Ügyrendi Biz. elnöke

Megtörtént a vagyonyilatkozatok átvétele, a képviselő-testület tagjai és a polgármestertől.

**Tályai János** képviselő

Ugy gondolom, hogy az ingatlanokkal kapcsolatosan nem kaptam elegendő felvilágosítást.

A hótolás ügyében már ajánlottam, hogy egy 82-es után kell tenni tolót, ez nem történt meg. Létavértesen és Hosszupályiban járhatóbbak voltak az utak.

**Szabó Gyula** jegyző

Hosszupályiban és Létavértesen még a mellékutakon el sem volt tolva a hó, nálunk mindenhol közlekedhettek.

Létavértesről járok át nap mint nap, tehát tudom, hogy milyenek az utak. A főút jól le volt takarítva, de a mellékutakon nem.

**Vágó András** polgármester

A Darálónál az önkormányzatot és a polgármestert szidták azért, mert oda nem ment ki a hótoló. Megkérdezném, hogy az az önkormányzaté? A tanyának van tulajdonosa. Mégis az önkormányzat és a polgármester a felelős azért is.

**Pusztai János** képviselő

Szerintem a vita arról szól, hogy egy hatékonyabb gép jobban tudna dolgozni.

**Sápi Imre** képviselő

Azt gondolom, hogy a gép hiányosságát pótolta a vállalkozó, Kun Gábor lelkiismeretessége.

**Szabó Gyula** jegyző

Ez az egész kötekedés, a munka el lett végezve.

10 éve nem tudtuk megoldani a hóeltakarítást, mindig probléma volt miatta.

Most megoldottuk, ez is baj.

Vannak életerős fiatalok, akik beszélnek a hivatalhoz, hogy nem tudnak kiállni a kocsival és tolassuk el a havat.

**Vágó András** polgármester

A két ülés között történt fontosabb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatót, amennyiben több hozzászólás nincs, kérem kézfelnyújtással szíveskedjenek elfogadni az elhangzott kiegészítésekkel.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 szavazattal 3 tartózkodással ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

**23/2003./II.12./sz. KT. határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete a Polgármester beszámolóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett intézkedésekről a kérdésekre adott válaszokkal elfogadta.

**I. napirend**

**A Monostorpályi Község Önkormányzat 2003. évi Üléstervének megtárgyalása.**

**Előadó: Vágó András polgármester**

**Az üléstervet előzetesen tárgyalta az Ügyrendi Bizottság**

**Vágó András** polgármester

Az üléstervet megkapták a képviselő-testület tagjai, azt előzetesen tárgyalta az Ügyrendi Bizottság.

Megkérem az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát ezzel kapcsolatosan.

**Pusztai János** képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke

Az üléstervet tárgyalta az Ügyrendi Bizottság.

Ezzel kapcsolatosan az alábbi javaslattal él a képviselő-testület felé.

- A községrendezés terv bemutatása előtt a tervezési cégnek továbbítsák, hogy a járdát oda is tervezzék be, ahova kérjük, akkor is, ha nem lehet.
- Az önkormányzatnak környezetvédelmi kötelezettségei vannak. Jó lenne erről egy szakelőadót meghallgatni.
- A ciklustervről hallottunk az elmúlt napokban. Jó lenne, ha ezt az egészet közmeghallgatás előzné meg, mielőtt megvalósulna.

### **Vágó András** polgármester

A Rendezési tervhez a tervezési cég hozzáfog.

Megkeresi a szakhatóságokat, és egy törvényes vázát készít el.

Ekkor jöhet az önkormányzat igénye. Szakmai hozzáértés alapon egy 20 fős bizottságot hozunk létre, akik ezt a vázát betöltik tartalommal.

Addig hiába adjuk be az igényt és hívjuk ide, míg nincs meg a váz, nem tudunk előre jutni.

A november 20-i ülésre terveztük, de ha hamarabb lesz, ide fogjuk hozni.

### **Szabó Gyula** jegyző

Szeretném elmondani, hogy aki elkészíti a tervezetet, szakemberekből álló csapat, az új építésügyi törvény figyelembe vételével.

Járda, stb, csak a szakhatóságok engedélye alapján kerülhet bele.

Gondolom, hogy a Kossuth utcai járdáról lenne szó a javaslatban.

Már mondom, hogy azt a szakhatóságok nem fogják engedélyezni, azt belsőleg kell megoldanunk, ahogy azt már beszéltük, járdalappal lehet megoldani, és akkor veszik fel és le, amikor szükséges a közműhálózatok miatt.

### Sajnos össznymvonalas térképünk nincs

A ciklustervvel kapcsolatban felhívnom a figyelmet, hogy az önkormányzati törvény alapján Gazdasági Programot kell készíteni a polgármester javaslatával, melyet a Pénzügyi Bizottságnak is meg kell tárgyalnia.

### **Merkószki András** képviselő

Két észrevételem lenne az üléstervvel kapcsolatban.

Az Idősek Átmeneti Gondozóháza áprilisban és augusztusban is szerepel a napirendek között.

Ezt elegendőnek tartanám egy évben csak egy alkalommal tárgyalni.



Mivel vagyunk többen új képviselők, nem tudjuk, hogy az önkormányzat milyen határozatokat és rendeleteket hozott az elmúlt években, történetek-e felülvizsgálatok az eredményességükről, végrehajtásukról. Érdemes volt-e meghozni vagy sem azokat. Javasolnám, hogy pl. júniusi ülésen az elmúlt két évi rendeletek felülvizsgálata történjen meg.

A falunapra tervezve lett összeg. Mikor fogja a testület a falunap programját tárgyalni?

**Sápi Imre** képviselő

Még nincs a költségvetés elfogadva. Lehet, hogy Falunap nem is lesz megtartva. Amúgy egy program tárgyalása a különfélék közt is elmegy.

**Pusztai János** képviselő

Sportbizottsági jelentést év végére javasolnám.

**Vágó András** polgármester

A sport témában nem lenne jó csak év végén szólni, mivel az összefogásról, csapat alakításról inkább az elején essen szó.

**Szabó Gyula** jegyző

Ha év végére hagyjuk, gondok lesznek, mert pénzügyi oldalát tekintve a pénz kimegy és az lesz, hogy nem csinált érte semmit az egyesület. Jó lenne az elején tisztázni, hogy mi az amit a képviselő-testület abból a támogatásból, melyet biztosít, el is vár. A megvalósítás arányában kerül felhasználásra az összeg is. Tehát jó lenne a feladatot előre meghatározni.

**Vágó András** polgármester

Április 24-ről kimarad az Idősek Otthonával kapcsolatos tájékoztató, helyette a Környezetvédelmi Szakember tájékoztatója kerül, és a Gazdasági Program. Júniusi ülésre az elmúlt két évi önkormányzati rendeletek felülvizsgálata.

Amennyiben több módosítási javaslat nincs, kérem, hogy ezekkel fogadja el a képviselő-testület az Önkormányzat 2003. évi üléstervét. Aki elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatát.

**24/2003./II.12./sz. KT. határozat.**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete az önkormányzat 2003. évi üléstervét az alábbi módosítással elfogadja.

- a. Az Április 24-i ülés 3. napirendi pontja helyett a Környezetvédelemmel kapcsolatos tájékoztató kerül beépítésre.  
Az ülés 4. napirendi pontjaként pedig az Önkormányzat Gazdasági Programja.
- b. A Junius 26-i ülés 5. napirendi pontjaként az Önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló beszámoló épül be.

Megbízta Vágó András polgármestert, hogy az Ülésterv módosított változata kerüljön kiadásra a Képviselő-testület tagjai részére.

Határidő: következő képviselő-testületi ülése  
Felelős: Vágó András polgármester

**2. napirend**

**A Monostorpályi Község Önkormányzat és Intézményei 2003. évi költségvetésének megtárgyalása.**

**Előadó: Vágó András polgármester**

**A költségvetést előzetesen tárgyalták az önkormányzat bizottságai és az Érdekegyeztető Fórum.**

**Vágó András polgármester**

A 2003. évi költségvetési tervezetet megtárgyalták az önkormányzat bizottságai, és az Érdekegyeztető Fórum tagjai.

A Pénzügyi Bizottság elnöke részéről kérem, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Sápi Imre** Pénzügyi Bizottság elnöke

Magát a 2003. évi költségvetést érdemben nem tárgyalta meg a bizottság, így elfogadásra sem javasolja.

Állást nem foglalt a bizottság. Kezdeményeztem, hogy a mai napon 11 órára üljön össze a Pénzügyi Bizottság újra és tegyen javaslatot a Képviselő-Testület felé ezzel kapcsolatosan. Erre a bizottság tagjai nem voltak hajlandók.

Egyetlen javaslattal élt a bizottság a térítési díjakat illetően, mely úgy szól, hogy a bentétezők és az étkezést igénybevevők részére javasolja a 4000.- Ft természetbeni támogatást, míg azok részére, akik nem veszik egyáltalán igénybe, 2000.- Ft támogatást javasol.

**Tályai János** képviselő

Ugy emlékszem, hogy a mai ülésre egy hármas variáció lesz kidolgozva és ide lesz hozva, ez nem történt meg.

**Sápi Imre** Pü.Biz.elnöke

Háromféle variáció is volt, sőt még több is, de a végére ezt az egyet javasolta a bizottság, melyet már elmondtam.

Szerintem a költségvetésnél nagy tétel a 262 mFt, a mai egyeztetés nem jött össze. Problémaként említeném, hogy ezt komolyan át kell tárgyalni, mivel a testület egy koncepciót fogadott el elmúlt év novemberében, melyben a költségvetési hiány 35 mFt. Most is csak így tudnám elfogadni a költségvetést 35 mFt-os forráshiánnyal.

Itt valami tévedés van.

Most is azt mondom, hogy bőkezűnek tartom a költségvetést, sok tartalékot tartalmaz.

Hétfő óta négyszer hallottam a polgármester székfoglalóját, mely a ciklusterről szólt. Többször próbáltam a költségvetés felé irányítani, de összegezve nem tárgyalta át a bizottság, és nem volt konkrét állásfoglalás sem.

**Kiss Zoltán** képviselő, Pü.biz.tagja

Én úgy gondolom, hogy a költségvetést ha ma tárgyaljuk épp úgy nem jutnánk a végére, mert a bizottság tagjai részéről egyetértettek a költségvetési tervvel. Külön szavazásra az elnök nem tette fel a módosító indítványát.

**Merkószki András** képviselő, Pü.biz.tagja

Ugy gondolom hogy mindenkinek lehetősége lett volna elmondani a költségvetéssel kapcsolatos véleményét, ellenvéleményét.  
Ugy nem lehet költségvetést tárgyalni, hogy óránként van beosztva egy-egy bizottság.

Mire a Kulturális és Sport Bizottsági ülésre került a sor, nem tudtuk, hogy milyen ülés van.

**Szabó Gyula** jegyző

Ha jobban megnézik a képviselő-testület tagjai, működési forráshiány 26 millió Ft.

A koncepció összeállításakor nem lehetett látni a végét, de ahogy most összeállításra került a költségvetés, nem sokat tévedtünk, a sarokszámokat előre is jól láttuk.

A forráshiány hiányként fog jelentkezni.

A saját erőt kigazdálkodjuk, ez jelentkezhet pluszként.

Nem léptük túl azokat a kereteket, melyeket megadtak számunkra.

Az itt a kérdés, hogy honnan vegyünk el, és hova tegyünk összegeket. Ehhez kellene javaslatokat tenni. Vissza is állhatunk, csökkenthetjük a kiadásokat.

**Dudásné Katona Katalin** gazd. főmunkatárs

A költségvetési koncepciót és magát a költségvetést nem lehet összehasonlítani.

A koncepció készítésekor az irányszámok még nem voltak megadva.

Hasonlítsák össze a város és az ország költségvetését, mert az irányszám csak fajlagos mutatóként van megadva, a koncepció csak egy elképzelés.

Az irányszámok csak most álltak rendelkezésre, amikor az Országgyűlés elfogadta a Központi Költségvetést.

A költségvetés tartalmazza a béreket, plussz járulékot, munkaadói járulékot, tulórát, helyettesítést, dologi kiadást.

Máshonnan nem lehet elvenni.

Igy is ÖNHKI-sek leszünk. Ha be van állítva hitel, forráshiány, annál többet nem adnak, sőt még a tényleges forráshiányt sem kaptuk még meg egyszer sem. 10 millióra nem adnak 15 milliós támogatást.

A dologira 10 %-ot számoltunk. Lehet, hogy ez nem is lesz elég.

Pl. Az ÖNO-nál eddig nem volt nagy a gáz szükséglet, de most, hogy ne fagyjon el a rendszer, fűteni kell az üres épületet is.

Mindenhol nagyobb lesz a fűtési költség, mint amit terveztünk.

Problémát okoz, hogy kevés a gyermeklétszám, kicsi a kihasználtság, a mutatók alapján pedig ez nagyon lényeges.

**Vágó András** polgármester

Eddig még minden évben körültekintően jártunk el, visszafogott volt a gazdálkodás, így tudtunk átmenni pénzmaradvánnyal a következő évre. Most is vigyáznunk kell az Idősek Otthonánál, nehogy alátervezzünk, nincsenek tapasztalataink még ennél az intézménynél.

**Bara Ferenc** alpolgármester

Véleményem nekem is az, hogy nem szabad összerosni a bizottsági üléseket.

**Vágó András** polgármester

Nem volt összerosva az ülés, 1-1 óra különbséggel lettek megtartva.

**Szabó Gyula** jegyző

Bizottsági ülések összerosásáról szó sincs, ugyanis egy-egy képviseli több bizottságnak is tagja, ugyan azt mondhatja el mindegyik bizottságban, egyetlen napirend, a költségvetés volt, tehát ezt tudja csak véleményezni. Lehetősége megvolt mindenkinek, hogy véleményezze, ezért nem értem, hogy a Pénzügyi Bizottságban nem került tárgyalásra, mikor a bizottság tagjai teljes létszámban jelen voltak. Megkérdezném, hogy ki vezette az ülést?

**Sápi Imre** képviselő, Pü. Biz. elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülését én vezetem, de a költségvetést, mint konkrétan a 2003-as évi költségvetést nem beszéltük át, ezért nem is teszünk javaslatot elfogadásra.

Belátom hibáztam, így én viszem el a balhét.

**Vágó András** polgármester

Javaslatom lenne a bizottság felé.

Jelen van a Pénzügyi Bizottság 6 tagja.

Mennyi idő szükséges ahhoz, hogy a költségvetést véleményezzék, és azt javaslatszerűen a testület elé hozzák?

Arra az időre a képviselő-testületi ülést berekesztem, technikai szünetet rendelék el.

Kérem, aki ezzel egyetért, jelezze.

A javaslattal a képviselő-testület tagjai egyhangulag egyetértett, így a képviselő-testület 14.40 – 15.15-ig szünetet tartott.

### **S z ü n e t**

**Vágó András** polgármester

Megkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy 2003. évi költségvetéssel kapcsolatosan a bizottság véleményét ismertesse a képviselő-testülettel.

**Sápi Imre** képviselő, Pü. Biz. elnöke

Összességében a Pénzügyi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2003. évi költségvetési tervezetét.

Két módosító indítványt terjesztettem a bizottság elé.

Egyik az volt, hogy a képviselő-testület tagjai mondjanak le a tisztelet díjukról, másik pedig, hogy a falunapra megjelölt 500 eFt-ot tegyék a sportegyesület támogatására, mivel oda a megjelölt eredeti összeg kevés ahhoz, hogy talpra álljanak.

Egyiket sem támogatta a bizottság.

**Vágó András** polgármester

A képviselő-testület részéről van-e a 2003. évi költségvetéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás, vélemény?

**Pusztai János** képviselő

Reálisnak tartom azt a javaslatot, hogy a focicsapatot támogassuk inkább, mint a falunapot tartásuk meg.

**Bara Ferenc** alpolgármester

Azzal, hogy falunapot szervezzen az önkormányzat, egyetérték, mert a lakosság igényli. Mindig azt halljuk, hogy a környező településeken mindenhol tudnak falunapot tartani, nálunk már évek óta nem volt, mindig azért, mert a költségvetés nem engedte.

Ami a Balassy egyesület szervezésében hagyományörző napot illeti, az az egyesület rendezvénye. Maradjon meg az egyesületnek. A maga nemében az is a lakosságnak szól, de azt ne vonjuk össze egy falunappal.

A falunap az mégiscsak az önkormányzat rendezvénye lenne, a lakosság is a szemünkre veti, hogy éveken keresztül nem csinálunk semmit. Szervezés kérdése az egész, és helyet biztosít az önkormányzat, nekünk is biztosan eljönnek a táncsoportok, mutatványosok, kirakodók.

**Tályai János** képviselő

Nem kimondottan arról volt szó, hogy ne legyen falunap, hanem össze kell vonni a másikkal.

Egy napra kell tenni a rendezvényeket, nem kell annyi tányércsörgetés. Focikupa, polgárórbál, öregek napja, stb.

**Pusztai János** képviselő

Az lenne a kérésem, hogy ha mégis megrendezésre kerül a falunap, akkor határozza meg a testület a kulturális jellegét.

**Szabó Gyula** jegyző

Erről volt szó már korábban, hogy a Kulturális Bizottság összeállítja a programot, melyet a testület fog elfogadni. Meg lehet csinálni szerényen, de ne szegényen, legyen meg a kulturális és sport jellege.

**Sápi Imre** képviselő

Nekem most is az a véleményem, hogy 41 millió Ft-os hiánynál luxusnak tartom 500 eFt elmulatozását.

**Szűcs Istvánné** Pénzügyi Biz. tagja

Nem tartom helyesnek ezeket a megjegyzéseket és csak annyit szeretnék mondani, hogy ez az egész nem csak egy emberen mulik, hanem a képviselő-testületen, tehát 10 emberen, hogy milyen jelleggel és a lakosság megelégedésére vagy sem lesz megszervezve. Azt hiszem, hogy ez nem csak egy ember érdeke, hanem a képviselő-testület érdeke is.

**Bara Ferenc** alpolgármester

Ugy kell megszervezni, hogy aki részt vesz, jegyet kell kiosztani, legyen az képviselő vagy sem, előre, melyből bevétel is lesz, és színvonalban is előre fel kell készülni. Idő azt hiszem van hozzá, meg lehet kezdeni a készülődést.

**Vágó András** polgármester

Azt hiszem, hogy a költségvetés nem csak a falunapot tartalmazza, kérem, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdéseiket, hozzászólásukat tegyék meg.

**Pusztai János** képviselő

A Bethlen u. utalap rendezve van-e?

Az esetleges fejlesztések előtt gondoljunk arra is, hogy kötelezettségünk van, melyet ki kell egyenlíteni.

Javasolnám, hogy a pénzmaradványból élvezzen ez elsőbbséget.

**Szabó Gyula** jegyző

A Bethlen utcán hivatalosan nincs útalap. Nincs számla, nincs költség. A vállalkozó még nem jelentkezett, de ha jelentkezik azt meg kell oldani.

**Pusztai János** képviselő

Ezt a választ nem tudom elfogadni, mert nem világos részemre. Ez nem megfelelő tájékoztatás, kétely merül fel bennem.

**Szabó Gyula** jegyző

Emlékezzenek rá a képviselő-testület tagjai, hogy az elmúlt évben le akartuk rendezni amikor egy területet kért felajánlásként a munkálatokért a vállalkozó, akkor a képviselő-testület nem ment bele. Azóta nem jelentkezett. A 2 mFt + ÁFA -val még tartozunk, ez nem tudom miért nem világos.

**Pusztai János** képviselő

Javasolnám, hogy - az ilyen pénzügyi manőverek , és más pénzügyi teljesítések, melyek meghaladják az 50 eFt-ot, ellenjegyzésére - bizza meg a testület a pénzügyi bizottság elnökét.

**Szabó Gyula** jegyző

Törvény írja elő az ellenjegyzést.

Szószerint ismertette a Pénzügyi Bizottság hatáskörét, feladatát.

Ezek szerint a bizottság véleményezhet, a testület kikérheti a bizottság véleményét, erre nincs akadály, de ellenjegyzést nem végezhet.



Bármikor megnézheti a pénzmozgásokat, figyelemmel kísérheti a számlákat, stb. a hivatalon belül.

**Vágó András** polgármester

Az étkezésről állást foglalt a bizottság.

Ki kell dolgozni, meg kell bontani a két étkezéshez külön a tizórai + ebéd és az ebéd+ uzsonna normáját.

Amennyiben több kérdés, vélemény nem hangzott el a költségvetéssel kapcsolatosan, szavazásra bocsátom.

Javaslatként hangzott el a képviselő-testületi tagok tiszteletdíjáról történő lemondás.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, hogy a képviselő-testület tagjai mondjanak le a tiszteletdíjról, kézfelnyujtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy igen szavazattal 6 ellenszavazattal a képviselők tiszteletdíja továbbra is megmarad.

Kérem hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a falunap ne kerüljön megrendezésre, kézfelnyujtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal 6 ellenszavazattal a Falunapra tervezett összeg más célra történő felhasználását elutasítja.

Étkezési hozzájárulással kapcsolatosan a Pénzügyi Bizottság javaslatával aki egyetért, kézfelnyujtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a 4000 Ft illetve 2000 Ft-os természetbeni támogatást az intézményi étkeztetésben résztvevőknek.

Szavazásra tenném tehát az önkormányzat 2003. évi költségvetését, az előterjesztésnek megfelelően.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyujtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 szavazattal 2 ellenszavazattal tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati rendeletét

**2/ 2003. (II.12.) sz. KT. rendelet  
(tervezet)**

**Monostorpályi Község Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény, az Államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, továbbá a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. . törvényben foglaltaknak megfelelően- figyelembe véve az önkormányzat 2002. évi koncepcióját meghatározó,42/2002. (XII.05.) sz. KT. határozatát - Monostorpályi Község Önkormányzata kötelező és önként vállalt feladatai tervszerű ellátásához a következő rendeletet / továbbiakban: Rendelet / alkotja:

I.

1.§.

**A költségvetés főbb adatai**

1. Az önkormányzat a 2003. évi költségvetés tárgyévi bevételi főösszegét 262.600 ezer forintban állapítja meg az 1. sz. melléklet szerint, melyből 26.125 eFt működési célú, 14.750 eFt felhalmozási célú hitel.
2. Az Önkormányzat a 2003. évi költségvetés tárgyévi kiadási főösszegét 262.600ezer forintban állapítja meg az 1. sz. melléklet szerint.

II.

2.§.

**Az önkormányzat bevételeinek, kiadásainak főbb adatai**

1. Az 1.§. (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg jogcímeit e rendelet 1. sz. melléklete alapján a következők szerint határozza meg:

2. a) Az intézményi működési bevétel	
b) Helyi adók	15.351 eFt
c.) Iparüzési adó	6.608 eFt
d) Átengedett közp. adók	1.800 eFt
- SZJA visszautalt 10 %	
- SZJA kiegészítés	7.260 eFt
- Gépjármű adó	43.158 eFt
e) Normatív kötött felh.	2.600 eFt
f) Normatív áll. hj.	6.694 eFt
g) Eredeti ei. tervezhető áll. hj.	109.058 eFt
h) Pénzmaradvány	18.928 eFt
- Felh.	6.711 eFt
i) Működési célú pénzeszk. átv.	2.161 eFt
j) Önkormányzat sajátos tőke jellegű bevétel	1.396 eFt
k) Hitel	40.875 eFt

---

**Bevételek mindösszesen:** 262.600 eFt

---

### 3.§.

1. Az önkormányzat az 1.§. (2) bekezdésében meghatározott kiadási előirányzatokon belül elkülönítetten és összesítve az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg:

2. a) Személyi juttatások	116.578 eFt
b) Munkaadókat terhelő kiadások	38.800 eFt
c) Felhalmozási kiadások	14.750 eFt
d) Átadott pénzeszköz	1.805 eFt
e) Társad. polit. juttatás	29.043 eFt
f) Dologi kiadás	61.249 eFt
g) Céltartalék	375 eFt

---

**Kiadások összesen:** 262.600 eFt

---

3. Az Önkormányzat intézményei és az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala dolgozói létszámát e rendelet 3. melléklete szerint 2003 évre együttesen 72 főben állapítja meg szakfeladatonkénti részletezésben.

### III.

### 4.§.

**Kiemelt sajátosságok**

1. Az Önkormányzat a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. törvény 43.§. (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján az illetményalapot 2003. évben 34.148.- Ft-ban állapítja meg:
2. A költségvetési hiány fedezetére hitelt kell igénybe venni.
3. Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy hiány esetén a hiány finanszírozására hitelt vegyen fel. Az egyszeri a gazdálkodás átmeneti zavarának elhárítását szolgáló hitel nagysága nem haladhatja meg az 5 millió forintot.

**IV.****5.§.**

1. A 2004/2005/2006 évi működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások alakulását a 6. sz. melléklet tartalmazza.

**V.****6.§.**

1. Az Önkormányzat kiemelt címenkénti és kiemelt előirányzatonkénti kiadásokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.
2. A bevételek címenkénti megoszlását a 2. sz. melléklet tartalmazza.

**VI.****7.§.**

1. A felhalmozási kiadásokat, felújítási célokat feladatonkénti bontásban a 4. sz. melléklet tartalmazza.

**VII.****8.§.**

1. Monostorpályi Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala 2003. évi költségvetési előirányzatait feladatonkénti bontásban az 5. sz. melléklet tartalmazza. A kiadás főösszege 45.421 eFt. / 11 fő /

**VIII.**

## 9.§.

A 2002. évi pénzmaradvány felhasználása:

- Rendezési terv	3.500 eFt
- Étkezési hozzájárulás	928 eFt
- ÖNO II. saját erő	787 eFt
- Műszaki ell.	500 eFt
- Iskola tető héjazat	996 eFt


Összesen: 6.711 eFt

## IX.

## 10.§.

1. Monostorpályi Község Önkormányzata működési forráshiányából eredően igényli az önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzati támogatást.
2. E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2003. január 01-től kell alkalmazni.
3. a. Monostorpályi Község Önkormányzata az étkeztetésben érintett dolgozók esetében 4.000.- Ft/hó természetbeni juttatást biztosít.  
b. Az étkeztetésben nem érintett dolgozók részére 2.000.- Ft/hó hozzájárulást biztosít.
4. E rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti a 2003. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozásáról szóló 12/2002. (XII. 30.) sz. KT. rendelet.

Monostorpályi, 2003. február 12.

/:  Vágó András:  
polgármester sk.

/:  Szabó Gyula:  
Jegyző sk.

K ü l ö n f é l é k

Vágó András polgármester

Dr. Varga Zoltán házi orvos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez.

Beadvány szószerint ismertette a képviselő-testülettel.

Ingtalan egyesítéssel kapcsolatos döntésre van szükség, javasolnám, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság a következő ülésre tárgyalja meg és tegyen javaslatot azzal kapcsolatban.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatát.

**25/2003. /II.12./sz.KT. határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő  
Dr. Varga Zoltán László házi orvos kérelmét, melyben  
az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanból kíván  
területet megvásárolni, elnapolja.

Megbízta a Pénzügyi Bizottságot, hogy a kérelmet  
vizsgálja meg, tegyen javaslatot értékesítés esetén az  
eladási árra vonatkozóan.

**Határidő:** 2003. április 30.

**Felelős:** Sági Imre Pü. biz. elnöke

**Vágó András** polgármester

Az Önkormányzat Közalapítvány kuratóriumi tagsága és a képviselő-testületi tagság, valamint az önkormányzati bizottsági tagsággal összeférhetetlen a kuratóriumi tisztség ellátásával.

Én mint a kuratórium elnöke ezúton bejelentem lemondásomat.

Kérem a Képviselő-testületet, fogadja el.

Az alapítványunk feladata a jövőt érintően komoly változáson fog keresztül menni, mivel nagy valószínűsége van annak, hogy alapítványunkra jelentős összegű befizetések történnek.

Célszerűnek tartanám, ha valamennyien lemondának a kuratóriumban viselt tisztségükről, és egy új kuratóriumot hozna létre a további működtetésre az önkormányzat.

Kérem, hogy a Közalapítvány kuratórium tisztségviselői a képviselő-testület tagjai, illetve az önkormányzat bizottsági tagjai mondjanak le.

Kérem Bara Ferenc alpolgármestert, Kiss Zoltán, Tályai János képviselőket, Hegyi Lajosné Pénzügyi Bizottság tagját, hogy az önkormányzat által megalakított Monostorpályiért Közalapítvány kuratóriumi tisztségükről mondjanak le.

**Bara Ferenc** alpolgármester

A Monostorpályiért Közalapítványban betöltött kuratóriumi tisztségemről lemondok.

**Kiss Zoltán** képviselő

A Monostorpályiért közalapítványban betöltött kuratóriumi tisztségemről lemondok.

**Tályai János** képviselő

A Monostorpályiért Közalapítványban betöltött kuratóriumi tisztségemről lemondok.

**Hegyi Lajosné** Pü. Biz. tagja

A Monostorpályiért Közalapítványban betöltött kuratóriumi tisztségemről lemondok.

**Vágó András** polgármester

Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai ill. önkormányzat bizottsági tagjai, akik a közalapítvány kuratóriumi tagjaivá voltak megválasztva, egyhangulag lemondtak a kuratóriumi tagságukról.

Kérem, hogy a képviselő-testület kézfelnyújtással történő szavazással fogadja el az alapítvány kuratóriumi tagságról való lemondást.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatát.

**26/2003./II.12./sz. KT. határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete a Monostorpályiért közalapítvány Kuratóriumi Tisztségéről való lemondását

- Vágó András polgármester
- Bara Ferenc alpolgármester
- Kiss Zoltán képviselő
- Tályai János képviselő
- Hegyi Lajosné Pü.Biz. tagja

tudomásul veszi.

Megbízta Vágó András polgármestert, hogy a Kuratórium Elnökére, és tagjaira 2003. április 24-i Képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot.

**Határidő:** 2003. április 24.

**Felelős:** Vágó András polgármester

**Vágó András** polgármester

Az Idősek Otthonának megnyitásához, működési engedélyezéséhez szükséges a testületi jóváhagyás.

Elkészült a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzata, Házirendje, valamint a Szakmai programja, melyet kézhez kaptak a képviselő-testület tagjai.

Kérem, hogy aki elfogadja kézfelnnyújtással sziveskedjenek szavazni.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatát.



**27/2003. II.12./sz. KT. határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000./I.07./ SZCSM. Sz. rendelet 5.§.(1) bekezdés c, d, e, pontjaiban foglaltak alapján elfogadja:

- a. A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát
- b. Idősek Otthonának Házi rendjét
- c. A Gondozási Központ Szakmai Programját.

Megbízza Vágó András polgármestert, hogy a Testület döntéséről szóló határozat kivonatát a Gondozási Központ vezetője részére adja ki.

**Határidő:** 2003. február 20.

**Felelős:** Vágó András  
Polgármester

**Bodnár András** képviselő

Volt szó arról, hogy a képviselő-testület tagjai is részt vesznek továbbképzésen. A továbbképzés mennyi ideig tart?

**Szabó Gyula** jegyző

Tudomásom szerint 1 napos továbbképzéseken vesznek részt a képviselő-testület tagjai.

2003. február 17-én Bara Ferenc alpolgármester egy napos továbbképzésen vesz részt.

**Sápiné Molnár Edit** Óvoda egységvezető

Az óvoda szervezésében megtartott játékonysági és pótszilveszteri bál bevétele 319 eFt lett.

Ebből az összegből az óvodába drapériát, függönyt, kis székeket vesznek, eszközbeszerzésre használják.

Köszöni az óvoda dolgozói nevében a lehetőséget, hogy a bált megrendezhették.


Kérdésem lenne, hogy a tetőszerkezetet, amit az ÖNO-tól levettek, mikor kezdik az óvodánál átcserélni?

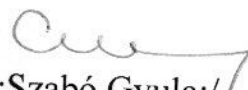
**Vágó András** polgármester

Amint az idő megengedi, megnézzük. Ezen a nyáron mindenképpen átcseréljük.

Több tárgy nem lévén megköszönöm a képviselő-testület ülésén való megjelenést és aktivitást, az ülést bezárom.

K.m.f.

  
/:Vágó András :/  
polgármester

  
/:Szabó Gyula:/  
jegyző

