

Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4275 Monostorpályi, Bajcsy Zs. u.1. Tel: 599-200

14-6
...../2005.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2005. június 15-én a Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Üléséről.

Napirend:

26/2005. /06.15./sz. KT. határozat: Két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló
tájékoztató elfogadása

Rendeletek:

7/2005. /06.16./sz. KT. rendelet: A helyi hulladékgazdálkodási tervről

8/2005. /06.16./sz. KT. rendelet : Monostorpályi Község Önkormányzatának 2005. évi
költségvetéséről szóló 1/2005. /02.16./sz. KT. rendelet
módosítására.

Készült: 2 példányban

Kapják: 1 példány HBm. Közazgatási Hivatal Debrecen
1 példány Irattár

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2005. június 15-én a Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének Üléséről.

Jelen vannak: Vágó András polgármester
Bara Ferenc alpolgármester
Berény Attiláné, Bodnár András, Nagy Lajos, Piros Gáspár,
Sápi Imre, Tályai János képviselők
Tanácskozási joggal meghívott
Szabó Gyula jegyző

Vágó András polgármester

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének megjelent tagjait, Szabó Gyula jegyző urat.

Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, Merkószki András és Pusztai János képviselők igazoltan vannak távol az ülésről.

Kérem, hogy a meghívóban is közölt következő napirendet szíveskedjenek elfogadni.

Napirend:

- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett intézkedésekről.
Előadó: Vágó András polgármester
- 1. Monostorpályi Község Önkormányzatának Hulladékgazdálkodási tervének megtárgyalása
Előadó: Vágó András polgármester

Előterjesztést tárgyalta a Településrendezési Bizottság
- 2. K ü l ö n f é l é k

Van-e a képviselő-testület tagjai részéről, aki a különfélék keretében előterjesztéssel kíván élni?

Hozzászólásra a képviselő-testület tagjai részéről nem jelentkezett előterjesztésre senki.

Vágó András polgármester

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett intézkedésekről az alábbiakban tájékoztatom a képviselő-testületet.

- Mindenki tudja, hogy május 18-án történt egy vihar, mely a község belterületi részét úgymond elkerülte, a két szélét érte. Akiket érintett, az jelentkezett az

önkormányzatnál, megpróbáltunk valamilyen módon segíteni, emberi segítséggel, használt cseréppel.

Sokan Hosszupályiból is segítséget kértek, és adtunk is azoknak is cserepet, míg tudtunk.

- Hagyományőrző napot tartott a Balassi Ferenc Egyesület 2005. június 04-én a községben.
Délelőtt sportversenyek voltak, valamint a program szerinti rendezvények.
A rendezvényen a községből elég sokan részt vettek, melyet az esti utcabál és tűzijáték zárt. Mindenki jól érezhette magát, akik részt vettek.
- Sikerült az elképzelésünk a MOL-al kapcsolatosan, ÁFA-val együtt 10 millió 200 ezer forintot kapunk.
- Beadtuk a pályázatot a sárga iskolára 2005. június 3-án, még hiánypótlást kell benyújtani, a költségvetési rendeletünket kell módosítanunk annyival, hogy nevesíteni kell a saját erőt, melyet a pályázatnál felhasználunk.

Ennyiben szerettem volna tájékoztatni a képviselő-testületet, kérem, amennyiben hozzászólás van a képviselő-testület részéről, szíveskedjenek megtenni.

Bara Ferenc alpolgármester

A hagyományőrző nappal kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat mennyiben járult hozzá.

Vágó András polgármester

Az egyesület részére a költségvetésben meghatározott 300 ezer forint lett kifizetve, melyet a rendezvény előtt Sági Imre fel is vett az önkormányzat pénztárából.

Tályai János képviselő

Szerintem jobban ki kellett volna fejteni a vihar kárt, mert a falunak a szélét valóban érte, mert déli részen inkább a majorokat érte, ami nagy kár, de a temető környékén a sírkövek, meg a Debreceni utca Arany J. u. környékén elég sok lakást érintett.

Tehát érintette a községet jócskán. Pl. nekem is több száz ezer forint károm származott.

De annyira hallgatólagosan tünt ki, hogy Monostorpályiban nincs kár, dehogynem volt.

Hiányoltam, hogy mi nem reklámoztuk ezt a dolgot, mert Hosszupályi azért nagyobb hangot adott az egésznek, igaz nagyobb volt a kár. Kár hogy nálunk ilyen simán letűnt az egész, mert azért óriási erdőkárok keletkeztek, és lakáskárok itt is voltak. Bodnár András képviselő, mint erdész többet tudna erről mondani, mert óriási volt a veszteség, talán a mi erdeinket érte leginkább, attól függetlenül, hogy a Halápi Erdészet a tulajdonos, vagy a Szövetkezet. Ugy tünt ki az egész hírforrásból, mintha Monostorpályit elkerülte volna a vihar és az azzal járó kár.

Vágó András polgármester

A vihart követően személyesen is kimentem a területre, az önkormányzati külterületeken végig és ott a Bessenyei tanya mellett is, és a tölgyesnek is vége, ez tényleg a falunkhoz tartozott, hisz a gyerekkorunknak egy színes foltja volt, a fenyőerdő is ugyan úgy néz ki, mint Hosszupályinál, derékba van törve. Mivel külterületről van szó, a mezőgazdasági károkat nem az önkormányzatok kezelik és nem községi, lakossági kárként tehát a falugazdász kezelte ezeket.

Ami a faluhoz tartozó kárt illeti lakóházakat ért károknál az önkormányzat anyagban, értem itt cserép, faanyag, stb. és munkaerőben is pl. a Petőfi S. utcán is végig mentünk, mivel ezt a részt érintette legjobban a káresemény, megkérdeztünk minden embert, hol kell segíteni, és segítettünk is cserepet, palákat visszatenni, még mindig vannak visszatérő emberek és amit tudunk segítünk és segítettünk.

Az Arany J. utcán, mire észre vettük megcsináltatták a kárt, pl. Vasadi Sanyi bácsinak is mondtuk, hogy adjon be segély kérelmet, volt ott egy hölgy, aki Hosszupályiból költözött ide, és most jelentkezett, hogy kára volt, amit megcsináltatott Hosszupályi mesterekkel, és sokba kerül a javítási költség. Ő lakásfenntartási támogatásra nyújtott be kérelmet.

Igy tudtuk lekezelné a jelentkezőket. Egyébként a lakossági károkat a biztosítók felmérték, és a károkat megtérítették. Nagyobb káreseményt nem jeleztek felénk, mindenkinek sikerült helyreállítani a károkat. Mi csak örülhetünk, hogy Hosszupályihoz hasonló egész tetők, lakások nem mentek tönkre. Nálunk olyan nem történt, hogy a tetőt teljesen levitte a vihar, sőt a kémény beszakította a padlást, minden ajtó-ablak kivágódott és tönkre ment. Ezek tényleg nagy veszteségek voltak.

A külterületen tény hogy voltak károk, de a lakosság körében segítséget nyújtottunk. Polgárórségben épp én voltam akkor éjjel, és ha nagyobb károk történtek volna, akkor mozgósítottuk volna az embereket.

Megkerestek bennünket is a Katasztrófa Védelemtől, de mivel meg tudtuk a helyi károkat oldani, nagyobb Hosszupályihoz hasonló események nem történtek, nem jelentettünk az önkormányzat részéről károkat.

Van-e valakinek az elhangzottakkal kapcsolatosan még hozzászólása?

Piros Gáspár képviselő

A vihar után én is végig mentem több utcán, és tényleg nem voltak olyan nagy károk, kisebb-nagyobb tetőcserép pótlásokra került sor, nálam pl. a főlíát vitte el, a kár 100 eFt, de még annak is örültem, hogy nagyobb kár nem történt pl. lakásban, személyekben.

Tályai János képviselő

Hosszupályiban tényleg nagy volt és látványosabb a kár, de azért nálunk is lehetett volna valamennyi kárjelentés.

Vágó András polgármester

Igen, Hosszupályiban látványosabb volt a károkozás, nálunk is voltak károk, de azt a lakosság saját maga megoldotta, azt mondom, hogy örülünk annak, hogy nálunk nem volt nagyobb veszteség.

Amennyiben több hozzászólás nincs, kérem, hogy a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel kézfelnyújtással sziveskedjenek elfogadni.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

26/2005. /06.15./sz. KT. határozat

Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Vágó András polgármester tájékoztatóját az elhangzott kiegészítésekkel a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

I. Napirend

A Monostorpályi Község Önkormányzatának Hulladékgazdálkodási tervének megtárgyalása.
Előadó: Vágó András polgármester

Vágó András polgármester

Erre a napirendre azért került sor, mivel a mai nap a határideje annak, hogy az önkormányzat Hulladékgazdálkodási Tervét elfogadja.

Szeretném ismertetni a Hajdu-Bihar megyei Közigazgatási Hivatal Hivatal vezetőjének 2005. május 2-án kelt KH. 3703./2005.sz. átiratát, melyben törvényességi észrevételt tett a Hulladékgazdálkodási rendelet elkészítésével kapcsolatban.

(Vágó András polgármester szószerint ismertette a fenti számú átiratot.)

Az előterjesztést mindenki megkapta, tanulmányozta. Ezt a Hulladékgazdálkodási tervet az önkormányzatnak - mint ahogy azt láthatták is - a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. készítette el jogszabályok alapján.

A hulladékgazdálkodás tulajdonképpen az összegyűjtött szelektív és szilárd hulladékról, valamint a folyékony hulladékról, szippantott hulladékról szól.

A szilárd hulladékot is három kategóriára bontottuk: a szelektív gyűjtést, mely a gyűjtőszigetekről szól, a másik amit elszállítanak, a harmadik pedig a veszélyes hulladék tulajdon képen, amit a Hajdukomm szerződés alapján végez.

Szerződést kell még kötnünk a szippantott szennyvíz elszállítására vagy a Debreceni Turmix bt-vel, vagy a Sági Gyula derecskei vállalkozóval.

Ezen kívül a komposztálható szemét, valamint a lakossági törmelék szemét keletkezik.

Ez meg van fogalmazva, ki van mutatva, hogy mennyi az elszállított hulladék mennyisége évenként. Benne foglaltatik még, hogy törekedni kell arra, hogy ki kell építeni a szennyvíz rendszert. Ezen kívül szó van még benne a közterületek tisztántartásáról, árkok, járdák kezeléséről, a lakosságot érintően, közterületek és ingatlanok rendjéről, azokat a területeket, melyek a lakások előtt van, hogy kell az állampolgároknak tisztán tartani, hiszen ők a felelősök érte. Jó lenne ha ezt a jövőben jobban propagálnánk, mert ugy látszik nincsenek

tisztában az emberek ezzel, nem jól értelmezik, de a településnek az önkormányzatiságának itt kell megvalósulni.

Az önkormányzat részéről törekszünk arra, hogy községünk minél szebb legyen /virágot ültetünk, parkosítunk stb./ ugyan akkor az emberek saját környezetükkel nem törődnek, az utcákra lerakják a fát, elhelyezik a gépeket, annak ellenére, hogy közterületen csak építőanyagot helyezhetnének el azt is csak engedéllyel. Sok esetben a lakosok úgy használják a közterületet, mintha az udvaruk lenne. Az építésügyi hatóság részéről a jövőben oda kell figyelni a különböző kijárók készítésére, mert nagyon sok esetben úgy betonozzák, bitumenezik le, hogy arra nem rendelkeznek engedéllyel.

Itt szeretném megjegyezni, hogy azok akik nem rendelkeznek az építésügyi hatóság engedélyével, azok esetében a szennyvízhálózat építése során amennyiben fel kell bontani a bejáratot, nekik kell majd helyreállítaniuk a bejáratot.

Még ha egy fát akar ültetni, illetve kivágni a közterületen az is bejelentési, engedélyezési eljárást von maga után és az önkormányzat határozza meg, hogy milyenfát ültethet.

A mellékletben a hulladékszállítás ideje a harmadik oldalon úgy van feltüntetve, hogy pénteki napokon van. Ezt kérem átjavítani hétfőre.

Ennyiben szerettem volna kiegészítésemet elmondani az előterjesztéssel kapcsolatosan. Ez a rendeletünk, tervünk a jövőben nagy szerepet kap, mivel az UNIÓ tagjai vagyunk és ezek előírásai vonatkoznak ránk is. Kérem a képviselő tagjait mondják el véleményüket, kérdéseiket.

Szabó Gyula jegyző

Kiegészítésként szeretném elmondani, hogy az előterjesztést véleményezte a Tiszántuli Környezetvédelmi Felügyelőség is. A korábban elkészített hulladékgazdálkodási terv szinte fele akkora mennyiségű volt. A Felügyelőség véleménye alapján került átdolgozásra, kiegészítésre. Még annyival szeretném kiegészíteni az anyagot, hogy a nagylétszámú állattartók is készítettek ilyen tervet. Községünkben két ilyen terv készült. László Antaltól és Gergely Lászlótól érkezett ilyen terv, ezek egy példányban nálam megtalálhatók.

Tályai János képviselő

Mennyi az a létszám, melytől ilyen tervet kell készíteni?

Szabó Gyula jegyző

Azt hiszem 300 db állat esetén már rendelkezni kell az állattartóknak ilyen jellegű hulladékgazdálkodási tervvel.

Ez is azért készült, mert belterületen, illetve belterülethez kapcsolódóan valósul meg az állattartás.

Sápi Imre képviselő

Látszatra semmi gond nincs ezzel a tervvel, egységes szerkezetbe foglalja a hulladék gazdálkodási – jövőt illetően – a megvalósítási feladatokat. Egyetlen problémám van, a 32.

oldalán a 8.2 fejezetben a hulladékudvar létesítése, mert ha ezt így elfogadjuk, akkor tulajdonképpen magunkra vállaljuk ennek a megvalósítását adott határidőben és felelőssel, mely költségvetést is érint. Pláne 40 millió Ft-os beruházást takar. Javaslom elfogadni a Hulladékgazdálkodási tervet úgy, hogy ezt a részt vegyük ki belőle – mely inkább legyen külön rendeletben .

Szabó Gyula jegyző

A hulladékudvar létesítése gyakorlatilag a hulladék válogatására szolgálna, nekünk ezt nem kell megvalósítani, és nem is tudjuk megvalósítani. Pl. a vas, fém hulladékok gyűjtésére is szolgálna.

Ha ezen részt kivesszük - mivel az önkormányzat ezt nem tudja megvalósítani – a többi megvalósítható, így a testület részéről elfogadható a hulladékgazdálkodási terv.

Vágó András polgármester

Akkor ezt a részt kihúzzuk a hulladékgazdálkodási tervből, mivel hulladékudvar létesítése nálunk nem kötelező, itt nem folyik majd hulladék válogatás, az önkormányzat ezt a nagy költséget nem tudja vállalni.

A tervkészítők mint általános tervbe nálunk is javasolták.

Van-e még ezzel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás?

Tályai János képviselő

A folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatosan elhangzott, hogy szerződést kell kötni. Nehogy kiüssük a lakosságot, hogy ha szerződést kötünk, és ha lesz szennyvíz, ha nem , rákényszerítjük, hogy fizessen.

Szabó Gyula jegyző

Ez nem arra vonatkozik, ez nem a mienk.

Emlékezzenek rá a képviselő-testület tagjai, hogy rendeletet alkottunk a szolgáltatás szervezési koncepciót hoztunk létre, ebben is ez van, hogy szerződéseket kell kötni ezekkel a közművekkel, szolgáltatókkal. Tehát az önkormányzatnak kell szerződést kötni.

Az AKSD-vel is nem a lakosság köt szerződést, hanem az önkormányzatnak van szerződése a hulladék szállítására. Ugyanezt kell itt is megkötni, a közszolgáltatást megrendelni és ők végzik ezt a feladatot a lakosság felé. Ez nem kényszer megoldás lesz a lakossággal szemben. Akkor lesz a lakosság részére kötelező, ha a szennyvízelvezetés meg lesz oldva a községben, és aki nem köt rá, ott kényszeríthető lesz a szippantásra.

Vágó András polgármester

Az önkormányzatnak azért kell lefedni ezt a területet is, mert ha kijönnek ellenőrizni, van egy szerződés, van ez a személy, aki ezt a feladatot végzi, akkor kijön az ANTSZ. aki megvizsgálja a feltételek meglétét. Amennyiben nem lesz meg a feltétele a folyékony hulladék szállításra, akkor kötelezik az önkormányzatot olyan személlyel, vagy szolgáltatóval szerződést kötni, ahol a feltételek fennállnak.

Ha már vezetékes szennyvízelvezetés lesz a községben és nem lesz rákötve az illető, számlával kell igazolnia a szippantott szennyvizet. Amennyiben ezt nem tudja igazolni, akkor földterhelési díjat, földszennyezési díjat kell fizetni.

Sápi Imre képviselő

A Környezetvédelmi Törvény a szennyvízzel kapcsolatos rendelkezései teljes egészében az önkormányzatokra hárult, amit az önkormányzat tovább hárít a lakosságra. Több településen is gondok és problémák merültek fel ezzel kapcsolatosan.

Ezt több helyen úgy oldották meg, hogy pl. van egy szennyvíztelep, vagy tisztító és van egy vízmű vagy akár milyen társulás, ő jelöli ki és vizsgálja meg, hogy kik azok a vállalkozók akik alkalmasak arra, hogy szippantsanak. Ha alkalmas a szippantásra, akkor jelzik azt az önkormányzat felé, hogy működési engedélyt kaphasson. Ez az egy olyan terület, amely ellenőrizhető terület, és nyomon lehet követni a folyékony hulladék mennyiségét.

Tályai János képviselő

Másik téma a szilárd hulladék szállítás.

Ez már marad így, ahogy most van, vagy lesz rajta változtatás, mert ahogy tapasztalom és biztos az önkormányzat is, jönnek kifelé az AKSD-től a befizetési csekkek és nagy az egyet nem érték a lakosok körében.

Szabó Gyula jegyző

Ez most marad így ahogy van, jövőre változtathatunk rajta, mert évközben nem növelhetünk adót.

Erre decemberben lesz lehetősége az önkormányzatnak, hogy emel a kommunális adón, és a lakosság közvetlenül nem fog szemétszállítási díjat fizetni.

Ha a szemétszállításnál kedvezményt adunk, akkor azt az önkormányzatnak kell átvállalni. Ezt azonban nem tudjuk vállalni hisz mindenki előtt ismert a költségvetésünk.

Vágó András polgármester

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, javaslom a képviselő-testületnek, fogadjuk el ezt a Hulladékgazdálkodási Tervét az elhangzott kiegészítésekkel együtt, a hulladékudvarra vonatkozó rész kivételével.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangulag 8 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az önkormányzat Hulladékgazdálkodási Tervét az előterjesztett rendelet tervezet alapján, és meghozta az alábbi önkormányzati rendeletét.

MONOSTORPÁLYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

7/2005. (06.16.) sz.
rendelete

A HELYI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERVRŐL

Monostorpályi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§. (1) bekezdése és a 2000. évi XLIII. Törvény 34. §. 35. §-ban kapott felhatalmazás alapján a helyi hulladékgazdálkodási tervről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet célja

1.§.

A rendelet célja, hogy Monostorpályi Község Önkormányzata összhangban az országos hulladékgazdálkodási célokkal, feladatokkal, a hulladékgazdálkodásról szóló törvény értelmében az illetékességi területére helyi hulladékgazdálkodási tervet dolgozzon ki (1.sz. melléklet)

A rendelet hatálya

2.§.

A helyi hulladékgazdálkodási terv hatálya Monostorpályi Község Önkormányzatának illetékességi területére terjed ki.

Záró rendelkezés

3.§.

E rendelet és a mellékletét képező hulladékgazdálkodási terv a kihirdetés napján lép hatályba.

Monostorpályi, 2005. június 15.

Vágó András sk.
Polgármester

Szabó Gyula sk
jegyző

Vágó András polgármester

Pályázatot nyújtott be önkormányzatunk a Damjanich utcai kéttantermes iskola és konyha épületének felújítására a Hajdu-Bihar megyei Területfejlesztési Tanácshoz.

A felújítás teljes költsége 13.980.681 Ft, melyből az igényelt támogatás összege 9.700 eFt,

A saját forrás összege, melyet az önkormányzatnak kell biztosítani, 4.280.681.- Ft.

A fentiek miatt módosítanunk kell a költségvetési rendeletünket. Összességében csak a kiadáson belül kell változtatnunk, mivel a rendeletünk 3. §-a alapján felhalmozási kiadásoknál 9 millió forintot terveztünk be a szennyvízépítés kezdési munkálataira.

Mivel ebben az évben szennyvíz építésre támogatást nem kaptunk, így ez az összeg felszabadul, és ebből az összegből tudjuk finanszírozni a tervezett pályázatunkhoz a saját erőt.

Fentiekre tekintettel módosítanunk kell a 2005. évre vonatkozó 1/2005./II.16./sz. KT. rendeletünket. Kérem, hogy aki a rendelet tervezettel és mellékletével kapcsolatosan véleményt kíván nyilvánítani, vagy kérdést akar feltenni, tegye meg.

Kérdés vélemény a rendelet tervezettel kapcsolatosan nem hangzott el a képviselő-testület részéről.

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetet, kérem, hogy aki az előterjesztett rendelet tervezettel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati rendeletét.

8/2005. /06.16./sz.KT. rendelet

**Monostorpályi Község Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről
Szóló 1/2005. / II.16 /sz. KT. rendelet
módosítására**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény, az Államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, továbbá a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. . törvényben foglaltaknak megfelelően- Monostorpályi Község Önkormányzatának 2005. évi Költségvetéséről szóló, az 5/2005. /II.21./sz. KT. rendelettel módosított 1/2005./II.16./sz. KT. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

1.§.

A Rendelet 3.§./1/ bekezdése helyébe a következő lép.

1. a) Személyi juttatások	139.088 eFt
b) Munkaadókat terhelő kiadások	44.970 eFt
c) Felhalmozási kiadások	18.785 eFt
ebből: a két tantermes általános iskola felújítása, korszerűsítése 4.280.681.- Ft	
d) Átadott pénzeszköz (felhalm. célra) (műk. célra)	4.719 eFt 3.672 eFt
e) Társad. polit. juttatás	37.341 eFt
f) Dologi kiadás	93.770 eFt
g) Államháztartási tartalék	1.587 eFt
<hr/>	
Kiadások összesen:	343.932 eFt
<hr/>	

2.§.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

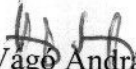
Monostorpályi, 2005. június 15.

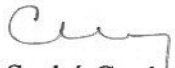
/: Vágó András:/sk.
polgármester

/: Szabó Gyula:/ sk.
jegyző

Több tárgy nem lévén megköszönöm a képviselő-testület tagjainak megjelenését, az ülésen való részvételét. Az ülést ezennel befejezettnek nyilvánítom.

K.m.f.


/:Vágó András :/
polgármester


/:Szabó Gyula :/
jegyző

