

14-9/2005.

### **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. november 29-én megtartott üléséről.

**Napirend:**

- 48/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** BM. és Foglalkoztatáspolitikai Minisztérium Közmunkaprogram felhívásának elfogadása.
- 49/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** Két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadása
- 50/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** Önkormányzat és intézményei 2005. I-III. negyed-évi gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadása
- 51/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** Önkormányzat 2006. évi Költségvetési koncepciójának Elfogadása
- 52/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** Ideiglenes buszmegálló kialakításával kapcsolatos előterjesztés támogatása.
- 53/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:**Rapi tanya mellett lévő ingatlan érdekésítésével kapcsolatos állásfoglalás
- 54/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** Karácsonyi ünnepek megrendezéséhez önkormányzati támogatás biztosítása
- 55/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:** Leader+ pályázattal kapcsolatos együttműködési Nyilatkozat
- 56/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat:**Jelzőrendszeri szolgálattal kapcsolatos gesztorság Elfogadása

**Rendelet:**

**14/2005. /XII.12./sz. KT. Rendelet** az önkormányzat vagyonáról a vagyongazdálkodás szabályairól (egységes szerkezetbe foglalva.)

**Készült: 2 példányban**

**Kapják:** 1 példányban HBm. Közigazgatási Hivatal  
Debrecen

1 példányban Irattár Helyben

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. november 29-én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Vágó András polgármester  
Bara Ferenc alpolgármester  
Berényi Attiláné, Merkószki András, Nagy Lajos, Piros Gáspár, Sági Imre  
Tályai János képviselők  
Tanácskozási joggal meghívottak  
Szabó Gyula jegyző  
Vágó Józsefné Gond. Kp. Vezetője  
Hegy Lajosné, Somogyi Imréné, Szűcs Istvánné Pénzügyi bizottság tagjai  
Dudásné Katona Katalin gazd. Főmunkatárs

**Vágó András** polgármester

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületének megjelent tagjait, Szabó Gyula jegyző urat, valamint a tanácskozási joggal meghívottakat és megjelenteket.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes, Pusztai János és Bodnár András képviselők igazoltan vannak távol.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a meghívóban is közölt, következő napirendet szíveskedjenek elfogadni.

### **Napirend:**

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett intézkedésekről.  
Előadó: Vágó András polgármester
2. Rendeletalkotás a Monostorpályi Község Önkormányzat vagyongazdálkodásáról.  
Előadó: Vágó András polgármester
3. Tájékoztató a Monostorpályi Község Önkormányzat és Intézményei 2005. III. negyedévi gazdálkodásáról  
Előadó: Vágó András polgármester
4. K ü l ö n f é l é k

Van-e a különfélék keretében a képviselő-testület részéről előterjesztés?

**Sági Imre** képviselő

Írásbeli előterjesztésem van ideiglenes buszmegálló létesítésével kapcsolatosan.

**Vágó András** polgármester

Kérem, hogy aki a kiegészítésekkel együtt elfogadja az ülés napirendjét, kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az ülés napirendjére tett javaslatot.

### **Rendeletalkotás a Monostorpályi Község Önkormányzat vagyongazdálkodásáról.**

**Vágó András** polgármester

Az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló rendelet tervezetét a képviselő-testület tagjai megkapták, valamint az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is véleményezte. Megkérem Szabó Gyula Jegyző Urat ezzel kapcsolatosan tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Szabó Gyula** jegyző

Az önkormányzat vagyoni rendeletének módosítására jogszabályváltozás miatt van szükség, Mivel a módosítás 3 paragrafust érintett, egységes szerkezetbe foglalva készítettük el, melyet a képviselő-testület tagjai is megkaptak.

Ezzel kapcsolatosan várom a hozzászólásokat.

**Berényi Attiláné** képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese

Az Ügyrendi Bizottság a tegnapi nap tárgyalta, és azt a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Pusztai János Bizottsági elnök azon javaslatával, miszerint a 11. §.-ában szerepel, hogy a „polgármester tehet javaslat” helyett a „bárki tehessen” szerepeljen.

**Szabó Gyula** jegyző

A képviselő-testület elé a polgármester terjeszti a javaslatot, de azt megelőzően a polgármesternek bárki megteheti az észrevételét és javaslatát.

A polgármester felelős a vagyonnal való gazdálkodásért. Javaslattal bárki élhet.

**Sápi Imre** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ezzel nem értek egyet, mivel a képviselői önálló indítvány is van, szerintem az egész mondatot módosítani kell.

**Szabó Gyula** jegyző

mivel a törvények rendelkeznek az előterjesztési lehetőségekről az a javaslatom, hogy a 11. §. 1-2 bekezdésében szereplő utolsó mondat kerüljön kihúzásra.

**Tályai János** képviselő

Amikor a vagyon rendelet módosítását megkaptam már megörültem, hogy a mellékletekben tételesen szerepelni fog az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kimutatás, de ez hiányzik. Jó lenne tudni, hogy az önkormányzat milyen vagyonnal is rendelkezik, gondolok itt a szántó, erdő, gyep területekre.

**Szabó Gyula** jegyző

Amiről Képviselő úr beszél, az a zárszámadási melléklet rendeletét képezi, ezek az önkormányzat által értékesíthető ingatlanokról szól, a korlátozottan forgalomképes, és védett területek, itt nincs helyrajzi szám és terület megnevezés.

Bármikor bejön a Polgármesteri Hivatalba és az Ingatlanvagyon Kateszter nyilvántartásban megtekintheti, melyet már többször is felajánlottunk, de nem élt ezen lehetőségével.

**Vágó András** polgármester

Amennyiben több kérdés, vélemény nincs a vagyongazdálkodással kapcsolatosan, kérem a képviselő-testületet, hogy a rendelet módosításáról szóló előterjesztést, rendelet tervezetet a kiegészítésekkel, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni .

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati rendeletét a Monostorpályi Község Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról.

**14/2005.(12.12.)sz. KT.  
Rendelet  
Egységes szerkezetbe foglalva**

***az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól.***

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. /1/ bek. kapott felhatalmazás alapján az e törvény 79-80-ik §-aiban, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 108. §-ban foglaltakat is figyelembe véve az önkormányzatok vagyonának meghatározásáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

**I. fejezet**

**A rendelet hatálya**

**1. §.**

- 1.) E rendelet hatálya a vagyon meghatározásának vonatkozásában kiterjed:
- az önkormányzat tulajdonában álló valamennyi /befektetett és forgó/ eszközre,
  - valamint az ezeket terhelő kötelezettségekre.

- 2.) A rendelet hatálya végrehajtás vonatkozásában kiterjed:
- a képviselő-testületre és szerveire: a polgármesterre, a testületi bizottságokra, a testület hivatali apparátusára,
    - az önkormányzat intézményeire és vállalataira,
    - az önkormányzat részvételével működő társulásokra, gazdasági társaságokra és más szervezetekre, valamint személyekre, az általuk kezelt és üzemeltetett önkormányzati vagyontekintetében.

## II. fejezet

### Az önkormányzati vagyon, annak részei és rendeltetésük

#### 2. §.

- 1) Az önkormányzati vagyon teljes köre a Számviteli Törvény szerinti megfogalmazások alapján:
- befektetett eszközökből: azaz immateriális javakból, ingatlanokból, gépekből, berendezésekből, felszerelési tárgyakból, járművekből beruházásokból, beruházásokra adott előlegekből és egy évnél hosszabb időre befektetett pénzügyi eszközökből,
  - forgóeszközökből: azaz készletekből, követelésekből, egy évig terjedő lejáratú értékpapírokból, pénzeszközökből és aktív elszámolásokból,
  - valamint az ezeket terhelő hosszú- és rövid lejáratú kötelezettségekből és egyéb passzív elszámolásokból áll.
- 2.) Az önkormányzati vagyon részei:
- az államháztartás körébe tartozó törzsvagyon
  - és az ezen kívüli egyéb vagyon.
- 3.) Az önkormányzati vagyon rendeltetése:
- elsődlegesen a kötelező és az önként vállalt közszolgálati feladatok ellátásának tárgyi biztosítékai
  - ezen túlmenően valamennyi vagyontárgy gazdaságos kihasználásával és törzsvagyonon kívüli vagyonrészek vállalkozásszerű működtetésével, az önkormányzati bevételek növelése.
- 4.) Az önkormányzat vagyonáról és a számvitelről szóló 1992. évi XVIII. tv-ben és az ennek végrehajtására kiadott 179/1991. /XII. 30./ kormányrendeletben, valamint az ezt módosító 67/1993. /V. 5./ kormányrendeletben, továbbá az ingatlanokról a 147/1992. /XI. 6./ Korm. rendeletben előírt nyilvántartásokat kell vezetni.
- 5.) Az önkormányzati vagyon állományáról az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 116. §. /6/ és /8/ pontjaiban előírt mérlegeket és kimutatásokat kell elkészíteni és a költségvetés előterjesztésekor, valamint a zárszámadáskor a képviselő-testület részére bemutatni.

#### 3. §.

- 1.) A törzsvagyon rendeltetése a közszolgálati feladatok ellátásának kiszolgálása.
- 2.) A törzsvagyon a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. A törzsvagyon forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyonrészekből áll.



**4. §.**

- 1.) A forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartoznak:
  - Az önkormányzati törvényben meghatározottak szerinti helyi közutak és műtárgyaik, közterek, közparkok.
  - A vagyonátadási törvényben meghatározottak szerinti:  
vizek és közcélú vízi létesítmények, levéltári anyagok.
  - Az önkormányzat jelenlegi rendeletében ide sorolt köztemető.
- 3.) A forgalomképtelen vagyonsoporthoz tartozó vagyontárgyak tételes felsorolását e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- 4.) A forgalomképtelen vagyontárgyak a közszolgáltatási feladatok ellátásának alapvető bázisai. Ezért nem forgalmazható, nem idegeníthetők el, nem vihetők be apport vagyonként gazdasági társaságokba és nem is terhelhetők meg. Az ezekkel ellentétesen kötött szerződések semmisek.

**5. §.**

- 1.) Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe tartoznak:
  - Az önkormányzati törvényben meghatározottak szerinti közművek /víz – csatorna eszközei/ intézmények /egészségügyi-, szociális-, oktatási-, művelődési-, sport- és egyéb intézmények/ középületek /ha a képviselő-testület és szervei elhelyezésére szolgálnak/
  - a vagyon törvényben meghatározottak szerint műemlékileg védett, műemlék jellegű és községképi jelentőségű ingatlanok, védett természeti területek, muzeális emlékek és gyűjtemények, vízi közművek
  - az önkormányzat jelenlegi rendeletében idesorolt:  
köztéri műalkotás - emlékmű  
közüzemi vállalatok nem közmű vagyona.
- 2.) A közművek - víz-, csatorna- közüzem - korlátozottan forgalomképes vagyontárgyai csak úgy vihetők társaságba, ha a társaság alapszabályában rögzített módon:
  - a vagyontárgyak el nem idegeníthetők,
  - jelzáloggal nem terhelhetők,
  - eredeti rendeltetésükkel eltérő más célra nem hasznosíthatók.
- 3.) A korlátozottan forgalomképes vagyonsoporthoz tartozó vagyontárgyak tételes felsorolását e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.
- 4.) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak a tulajdonjog megtartása mellett kezelésbe vagy üzemeltetésbe adhatók. Az ily módon átadott vagyontárgyak közül azokat, amelyek az önkormányzati hivatal vagy intézményeik körén kívüli szervekhez kerültek a számviteli nyilvántartásokban is el kell különíteni.
- 5.) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak akkor idegeníthetők el, ha kihasználtságuk miatt vagy fenntartásuk magas költségei miatt rendkívüli megterhelést jelentenének az önkormányzat számára.

**6. §.**

- 1.) Forgalomképes egyéb vagyon körébe tartozik mindaz az önkormányzat tulajdonában álló vagyonfélése, amelyik az előzőekben ismertetett törzsvagyon részekhez nem nyert besorolást.

- 2.) A forgalomképes vagyონrészek vállalkozási célokra igénybe vehetők.
- 3.) Az önkormányzat vállalkozása kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.
- 4.) Az önkormányzat csak olyan vállalkozásokban vehet részt, amelyekben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét. Ezért nem lehet tagja közkereseti társaságnak és nem lehet beltagja betéti társaságnak.

### 7. §.

Az előbbi 4-5-6. §-okban ismertetett vagyón csoportok közül az önkormányzati rendelet hatáskörébe tartozók viszonylatában átsorolásokat hajthat végre a képviselő-testület.

## III. fejezet

### A tulajdonosi jogok gyakorlásának általános és konkrét előírásai

#### 8. §.

- 1.) Az önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik.
- 2.) A tulajdonost megillető jogok /a rendelkezési jog, birtoklási jog, használati jog/ a képviselő-testület rendelkezési jogkörébe tartozik. A jogait a testület más szervekre átruházhatja.
- 3.) A képviselő-testület jogosult megszabni azt az értékhatárt, amely felett csak nyilvános versenytárgyalás útján a legjobb ajánlatot tevő részére lehet a vagyont elidegeníteni, használatát, illetve hasznosításának jogát átengedni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik az értékesítési célt szolgáló dolgokra, illetve a szokásos kereskedelmi kapcsolatokra.

#### 9. §.

- 1.) A tulajdonosi jogok átruházásával érintett szervek és személyek, valamint a kezelésébe adott vagyontárgyak körének konkrét meghatározásait e rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.
- 2.) A vagyónkezelő szervek vagyónkezeléssel felruházott személyek tételes leltár alapján veszik át az önkormányzati vagyontárgyakat és felelősséggel tartoznak azok rendeltetésszerű használatáért, üzemképességének fenntartásáért és megőrzéséért.

#### 10. §.

- 1.) A képviselő-testület saját maga részére tartja fenn az önkormányzat tulajdonába tartozó valamennyi ingatlan elidegenítésének, megterhelésének, illetőleg vállalkozásba való bevitelének jogát.
- 2.) Az önkormányzat tulajdonába tartozó ingóságok és egyéb vagyón elidegenítése, megterhelése, illetőleg vállalkozásba való bevitel 1.000.000.- Ft összeghatár felett a képviselő-testület jogkörébe tartozik, az ez alattiak a polgármester döntési jogosultsága körébe tartozik.
- 3.) Az önkormányzat tulajdonában lévő 1.000.000.- Ft értékhatár feletti ingatlant csak nyilvános versenytárgyalás útján lehet elidegeníteni.
- 4.) Az önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgyakat bérbe, használatba adni 5 év alatti időtartam esetén a polgármester, 5 évet meghaladó időtartam esetén a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

- 5.) A 100.000.- Ft feletti ingó- és ingatlan vagyontárgyakat a helyben szokásos módon meghirdetve és az ajánlatok kiértékelése után lehet elidegeníteni.
- 6.) Az önkormányzati vagyon ingyenes átruházása, illetve az önkormányzatot megillető követelés elengedése csak testületi döntés alapján valósítható meg.

### 11. §.

- 1.) Az önkormányzat vagyonával csak a képviselő-testület kizárólagos döntése alapján lehet alapítványhoz hozzájárulni.
- 2.) A képviselő-testület engedélyével alapítható gazdasági társaság, illetve szerezhető érdekeltég gazdasági társaságban.
- 3.) Az előbbi szervezetekben az önkormányzat képviselőtét a képviselő-testület egyedi döntése szerint testületi tag, a polgármester, illetve a jegyző látja el.

### 12. §.

A rendelet betartása minden szintű vezetőknek személyes kötelessége. A végrehajtás ellenőrzése a pénzügyi ellenőrző bizottság, illetve a Polgármesteri Hivatal feladata.

### 13. §.

- 1.) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Monostorpályi Község Önkormányzatának vagyonának meghatározásáról a vagyon feletti tulajdonjog gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 3/1993. (IV. 2.) ÖT. rendelete hatályát veszti.
- 2.) Jelen rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykerében, a megállapodást kihirdető, 1994. évi I. törvény 3.§-ával összhangban, az Európai közösségeknek a Tanács 1408/71/EGK. rendelete, 574/72 EGK. rendelete, és az 1612/68/EGK. rendeletével egyeztethető szabályozást tartalmaz.

Monostorpályi, 2005. november 29.

Vágó András sk.  
polgármester

Szabó Gyula sk.  
jegyző

Kihirdetve:  
Monostorpályi, 2005. december 12.

Szabó Gyula sk.  
jegyző



Forgalomképtelen törzsvagyon

Helyi utak és műtárgyaik, közterek, közparkok,  
vizek és közcélú víz illesztmények.

Községi köztemető /Debreceni u. végén/

A tételes nyilvántartást az ingatlan kataszter rögzíti.

Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon**Általános iskola ingatlan felépítményekkel együtt**

- Damjanich u. 1. 1 hrsz
- Landler tér 5. 1069 hrsz

**Egészségügyi központ**

- Landler tér 4. 1063 hrsz

**Kultúrház**

- Bajcsy Zs. u. 3. 543/5 hrsz

**Polgármesteri Hivatal**

- Bajcsy Zs. u. I 543/3 hrsz

**Gondozási Központ**

- Kossuth u. 50. 1157 hrsz

**Községi Óvoda**

- Kossuth u. 51. 2 hrsz

Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

- Kossuth u. 888/2 hrsz

**Sportpálya**

066/5 hrsz

**Agyaggödör**

023/2 hrsz

**Gyep**

395 hrsz

0223/2 hrsz

**Szennyvízlerakó telep**

0221/6 hrsz

### Az egyéb forgalomképes önkormányzati vagyonról

Vagyonnyilvántartásból kiemelve

#### **lakások**

- Kossuth u. 53.	495/1 hrsz
- Bajcsy Zs. 26.	743/2 hrsz
- Kossuth u. 54.	1149/3 hrsz

#### **bolt**

- Kossuth u.	498 hrsz
- Vasvári u.2.	887 hrsz.
- Landler tér 3.	1068 hrsz

#### **agyaggödör**

0205 hrsz

Építési telkek, valamint bel- és külterületi ingatlanok: vagyonnyilvántartás szerint.

Bodnár András képviselő 13.16 órakor megérkezett a képviselő-testületi ülésre, ezt követően a képviselő-testület 9 fővel ülésezett.

#### **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

Előadó: Vágó András polgármester

#### **Vágó András polgármester**

A két ülés között történt fontosabb eseményekkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom a képviselő-testületet.

- Tüdőszűrés volt a községben november 12-től 25-ig. A szűrés eredményéről megkaptuk a jelentést, miszerint a megjelenés 37 %-os volt. Ez sajnos nagyon kevés, pedig mindenkinek saját érdeke, hogy elmenjen. A tüdőszűrést végzőkkel is beszélgettünk arról, hogy addig, míg nem teszik kötelezővé a szűrést, nem foglalkoznak vele az emberek. Ugyanakkor egyre több a TBC-s megbetegedés, a szűrés éppen ennek megelőzésére szolgálna, hogy kiszűrnék az ilyen betegeket.
- Egészségügyi rendezvény keretében került megrendezésre november 25-én a térségi védőnői találkozó községünkben. A délelőtti program után a megjelentek

megtekintették a község intézményeit és nevezetességeit. A jelenlévők tetszés nyilvánításukat fejezték ki a községünk iránt.

- A télre való felkészülés keretében megkezdjük a homokhordást a veszélyesebb utszakaszoknál a sikosság megszüntetése érdekében.
- A tél beállta előtt tolólapos egyengetést végeztünk a komposztáló telepen valamint a törmelék lerakó telepet összetolattuk. Problémák lesznek a törmelék lerakással, mert a jövőben a betont sem tudjuk engedélyezni erre telepre, mivel veszélyes hulladéknak minősül az EU előírásai alapján.
- Az önkormányzati utakat megvizsgáltuk, és ahol szükséges volt, megigazítottuk, elegyengettük. Ilyen volt a Vasvári P. u. és a Bajcsy Zs. Utca problémás része.
- Megtörtént a Sportöltöző műszaki átadása, az ANTSZ és a Tűzoltóság nem jelent meg, észrevételüket írásban fogják megadni, egy későbbi megtekintés után. A jelenlévők javasolták, hogy egy kinti szabadtéri WC-t kell még építeni.
- Elkészült kéttantermes iskola felújítása is, melyet augusztus végén kezdtek el, és a tanulók már használatba is vették. A talált hibákat már ki is javították, melyet a műszaki átadáson észleltek a jelenlévők.
- A temetői híd tervek megérkeztek, az erre kapott Vis-maior keretből megkezdhetjük az átépítést.
- A ravatalozó bővítése is befejeződött, bizonyára minden képviselő látta, ha máskor nem, hát a halottak napi megemlékezések idején. Ezt teljes egészében a Hajdu-Bihar megyei Temetkezési Vállalat végezte tervek alapján, saját költségén, melyet az önkormányzat nevében megköszöntem. Tavasszal 2 fát fogunk majd ültetni, melyet hiányolt több személy is a lakosság köréből. Ezt megoldjuk.
- A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, a Belügyminisztérium, valamint az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által kiírt közmunkaprogramban Derecske-Létavétes kistérség Többcélú Kistérségi társulása részt kíván venni. A pályázathoz előírt kötelező önrész mértéke a támogatott összköltség 37 %-a, amit valamennyi nyertes pályázatban résztvevő települési önkormányzat részére a központi költségvetés biztosít a 2006. évi támogatás terhére. Monostorpályi Község Önkormányzata részéről lakosságárányosan 10 fővel tudunk részt venni

Kérem, hogy akinek az elhangzottakkal kapcsolatosan, vagy bármi más a két ülés között történt fontosabb eseményekkel, szíveskedjen megtenni.

**Tályai János** képviselő

A hulladék elhelyezés tényleg nagy gond, mert a Kondor erdőnél lévő zöld hulladék lerakó már kész szemétkerakó lett, és már a szomszédos területen is túlmentek.

Azért tudom, mert a saját földem is ott van.

Onnan hordják a homokot is, ha még községben lakó emberek vinnék egy-egy szekérrel nem lenne gond, de már Létavértesről és Hosszupályiból is ide járnak. Jó lenne ezzel valamit kezdeni, míg nem késő.

**Piros Gáspár** képviselő

Már egyszer kijelöltünk egy területet, azt is megszabtuk, hogy csak a mezőőr jelenlétében rakhatják le a hulladékot mindkét lerakóhoz, és akkor az ellenőrzés is megoldott. Megvan mikor lehet vinni komposztot, le kellene keríteni, nem muszály bonyolult dolgot csinálni, csak egyszerű elkerítéssel.

**Tályai János** képviselő

Nem a Monostori emberekkel van gond, hanem a szomszédos községekből is idejárnak, jönnek homokért, egyúttal hoznak szemetet.

Többször láttam, egyszer épp akkor szántottam és észrevettem, a rendszámot is felírtam, sajnos nem tudtam szóval érni őket, mert mire kiszálltam a traktorból elmentek. Ez felháborító.

**Vágó András** polgármester

Jogos a felháborodás, személyesen is tapasztaltam hasonló esettel, akiket elküldtem, de nem lehet állandó őrizetet biztosítani és kijátsszák a mezőőrt is az idegenek.

**Szabó Gyula** jegyző

Mivel az önkormányzatnak pénze arra nincs, hogy bekerítse ezeket a lerakó helyeket, őrizni pedig nem tudjuk folyamatosan, egyetlen mód van, ha megszüntetjük. Olyan helyet kellene kijelölni, hogy az csak a Monostorpályi lakosságát szolgálja. Sajnos az emberek saját környezetükre nincsenek tekintettel. Meg kell szüntetni a homokhordást is. A Damjanich u. felé gondoltam a Csonkás területen, az legalább nem esne útba az idegeneknek. Akár csereföldbe is belemennék kérem a képviselő-testületet gondolkozzon el rajta. Engedélyköteles helyet kell létesíteni.

**Tályai János** képviselő

A temető felől is van az önkormányzatnak területe, mely tökéletes lenne.

**Vágó András** polgármester

A javaslatok jók, gondolkodni kell új komposzt és homok telep kialakításáról. Az előírásoknak Jegyző Úr nézzen utána.

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, kérem az elhangzottakat a kiegészítésekkel, javaslatokkal szíveskedjenek kézfelnújtással elfogadni. Két határozatot kell hoznunk, egyik a közhasznú munkára vonatkozik, a másik pedig a polgármesteri tájékoztatóra.

Előbb a közhasznú munkával kapcsolatos javaslatot teszem szavazásra.

Szavazás



Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

**48/2005. /12.29./sz. KT. Határozat**

A Monostorpályi Községi Önkormányzat a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, a Belügyminisztérium, valamint az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által kiírt közmunkaprogram felhívásra pályázat benyújtását határozza el, s a pályázás jogát a Derecske-Létavértesi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulására ruhazza át.

A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, amely az alábbiakat foglalja magában:

- munkabér, valamint annak járuléka;
- munkaadót terhelő utazási költségtérítések;
- munka alkalmassági vizsgálat költsége;
- munkaruha és egyéni védőeszközök költsége;
- munkásszállítási költséget;
- képzési költség;
- kis értékű tárgyi eszközök költsége.

A beszerzések ÁFA-tartalma a települési önkormányzatot terheli, melyet a Monostorpályi Községi Önkormányzat a pályázó Derecske-Létavértesi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása rendelkezésére bocsát.

A pályázatban előírt kötelező önrész mértéke a támogatott összköltség 37 %-a, amit valamennyi nyertes pályázatban résztvevő települési önkormányzat részére a központi költségvetés biztosít a települési önkormányzatok által 2006-ban igénybe vehető közfoglalkoztatás támogatásának terhére. A kötelező önrészt a Monostorpályi Községi önkormányzat - a foglalkoztatási program megvalósítása érdekében - pályázási jogának átruházásával egyidejűleg átenged a pályázó Derecske – Létavértesi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása részére.

**Felelős:** Vágó András polgármester

**Határidő:** 2005. november 29 és folyamatos

Kérem a képviselő-testületet, hogy aki a két ülés között történt fontosabb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

**49/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat**

A Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta Vágó András polgármester által ismertetett tájékoztatót a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett intézkedésekről, az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Megbízta Szabó Gyula jegyzőt, hogy a jelenlegi helyen kialakított komposztáló telep új helyre történő áthelyezése ügyében kezdeményezze az érintett szakhatóságokkal a kapcsolat felvételt.

**Határidő:** 2006. március 31. és folyamatos

**Felelős:** Vágó András polgármester  
Szabó Gyula jegyző

**Tájékoztató a Monostorpályi Község Önkormányzat és intézményei 2005. III. negyedévi gazdálkodásáról.**

**Előadó:** Vágó András polgármester

**Vágó András** polgármester

A beszámolót a képviselő-testület tagjai és a bizottságok is megkapták. A bizottságok az ülést megelőzően véleményezték, előzetesen tárgyalták.

Kérem a bizottságok elnökeit, hogy ezzel kapcsolatosan mondják el a bizottság véleményét.

**Sápi Imre** képviselő, Pénzügyi bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság az önkormányzat 2005. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót mellékleteivel tárgyalta, azt elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

**Berényi Attiláné** képviselő, Kult. Biz. Elnöke

A kulturális bizottság is véleményezte a tájékoztatót, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Bodnár András** képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese

Mivel Pusztai János a bizottság elnöke nincs jelen, így a bizottság javaslatát én tolmácsolom, miszerint a bizottság is javasolja elfogadásra a tájékoztatót a képviselő-testületnek.

**Tályai János** képviselő

A tájékoztatóban szó van a személyszállítással kapcsolatos kedvezményekről, mely szerint összevonásokat adnak az idős személyeknek 50 m-es körzetben.

Az AKSD hozzájárul ehhez?

**Szabó Gyula** jegyző

Hallgatólagosan járult hozzá az AKSD, mivel több reklamáló volt, főleg az idős kis nyugdíjasok részéről, ahol nem volt és nincs arányban a szolgáltatás a teljesítéssel.

Mit lehet tenni? 50 méteres körzetben belül 2-3 kis nyugdíjasnak javasoltuk, hogy fogjanak össze, egy név alatt legyen 1 kuka a többit pedig adják le, és így oldjuk meg részükre.

Elég sokan jöttek ilyen igénnyel, de a végén nem éltek a lehetőséggel, csak egy páran.

Sajnos más kedvezményt nem tudtunk nyújtani, mert ahol kedvezményt adnánk, ott az önkormányzatnak kell átvállalni a költségeket.

Már megjött a 2006. évi kalkuláció, mely szerint 214 Ft lesz egy kuka díja hetente.

**Vágó András** polgármester

Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen felvetődött, hogy nem mindenhova lett kiszállítva a kuka, és van aki jót nevet, mert nincs kukája, így nem kell neki fizetni.

**Szabó Gyula** jegyző

Az nem sok helyen van így, mert először kevés kuka érkezett, és emlékezzen vissza a képviselő-testület, hogy az elmúlt évben az adófizetőkhez adtuk, akik rendezték az adót, kaphattak kukát, mivel az önkormányzat fizette a szemétszállítást.

2005-ben a képviselő-testület úgy határozott, hogy az adót nem emeli, a szemétszállítást a lakosság fizeti, így a kukát minden lakáshoz ki kellett juttatni. Olyan helyen, ahol van ugyan ingatlan, adót is fizet, de nem laknak, ott nem kötelezhetjük a kukahasználatot.

Át fogjuk nézni újra, de az év elején voltak felmérések. Tudatosan nem engedjük meg, hogy szemét keletkezik és nincs kuka, nem fizetnek. Kérem az ilyen tulajdonosokat aki tud róla, jelezze a hivatal felé, mert ezzel az önkormányzat bevételeit csonkítják azok akik visszaélnek azzal, hogy fizetési kötelezettségüknek tudatosan nem tesznek eleget.

Olyan is előfordult, hogy egyszerűen belökte valaki a kukát, mert nem hajlandó fizetni. Ezt azonban nem tette jól az illető, mert amikor átvette a kukát, az AKSD. Felé a nyilvántartásunkat megküldtük, és névre szólóan számlázzák, hiába hozta be a kukát, fizetni kell, vagy ha nem fizet, az önkormányzat be fogja hajtani.

Ahogy telik az idő azt tapasztaljuk, hogy nagyon sok ember kötelességének tartja, hogy a szeméthordásért fizetni kell.

Egyre több reklamáció volt az első számlák, csekkek megérkezésekor, de ezek úgy látszik csökkennek.

Akik a lakásfenntartási támogatást igénybe veszik, többek között a szemétszállításra is kapják, hisz ez is közműfizetési kötelezettséget jelent, tudomásul is veszik.

Ki fogjuk mutatni az adók módjára történő behajtást, melyet ha az önkormányzat kifizet, tovább fogjuk hárítani az ingatlanokra, amennyiben munkabérből, nyugdíjból nem tudjuk lefogatni. Ott, ahol 50 %-os szociális járadékból élnek – ami egyre több a községben – ott csak a lakásra tudjuk ráterhelni az adók módjára történő behajtást.

**Sápi Imre** képviselő

A mérleget tanulmányozva az adó bevétel érdekelne, hogy alakulnak a befizetések, így maradnak, vagy legalább 90 %-os teljesítést várnék.

**Szabó Gyula** jegyző

Tudom, hogy mi a probléma, hogy III. negyedéves a mérleg és 50 %-os teljesítést lát. Az átutalások szeptember 30-i záró egyenleget tartalmaznak. Sajnos a 100 %-os teljesítést sehol sem tudjuk biztosítani. Az iparüzési adónál 1 millió Ft-ig kedvezményt adott a képviselő-testület, sokan kiesnek az adófizetési kötelezettség alól, így nem éri el a tervezett összeget.

**Szücs Istvánné** Pénzügyi Biz. Tagja

A gépjárműadó nem fizetése miatt történt-e már forgalomból kivonás?

**Szabó Gyula** jegyző

Volt már ilyen, mert mi az okmányirodának leadjuk azok adatait, akik nem fizetnek, csak ott van baj, ahol vállalkozás szűnik meg egyik cég a másikba menti át a gépjárműveket, és nem tudják követni, hogy a rendszám le volt-e adva, vagy sem, vagy újra kiadták az új cégnél, stb. Másik gond, hogy az okmányiroda is a rendőrségi adatokkal dolgozik, a nyilvántartás nem mindig jó.

Az okmányiroda végez úgymond kényszerkivonást is pl. gépjármű eladás esetén, amennyiben 15 napon belül nem jelentik be.

**Vágó András** polgármester

Amennyiben több kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatosan nincs, kérem, hogy az elhangzott bizottsági javaslatokkal szíveskedjenek kézfelnyújtással elfogadni.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

#### **50/2005. /XI.29./sz. KT. határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati képviselő-Testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 79.§-a alapján Monostorpályi Község Önkormányzat és intézményei 2005. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület megállapítva, hogy az önkormányzat és intézményei takarékosan gazdálkodtak, a lehetőségekhez mérten forrásbővítést eszközöltek.

A gazdálkodási egyensúly és folyamatosság egész éven keresztül biztosított volt. A tervezett működési hitelt nem kellett igénybe venni.

A képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, az év végi további takarékos gazdálkodásra, a módosított előirányzatok és feladatok teljesítése összhangjának betartására.

**Végrehajtásért felelős:** Vágó András polgármester  
Intézményvezetők

**Határidő:** Folyamatos, ill. 2005. december 31.

## **A Monostorpályi Község Önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetési koncepciója.**

**Előadó:** Vágó András polgármester

Mint a költségvetési tájékoztatót, ezt a napirendet is megtárgyalták a bizottságok.

A bizottsági üléseken elhangzottokról a bizottságok elnökei szólnak, de előtte az alábbiakat szeretném elmondani.

- Az önkormányzat saját bevételeinek emelésére egyik bizottsági ülésen sem történt javaslat. Az egyértelmű volt a bizottságok részéről, hogy a személyszállítást nem szabad beépíteni az adóba, mert azok az önkormányzatok, akik beépítették, nem jártak jobban.
- A saját bevételeinket másképp nem tudjuk emelni, csak hasonlóan az eddigiekhez, pályázatok útján tudunk fejleszteni. A Területfejlesztési Tanács az elkövetkező években is csak a halmozottan hátrányos helyzetben lévő településeknek juttatnak ilyen összegeket.
- Lehetőségünk a régiós pályázatokhoz való csatlakozás, azt kell mindenképpen kihasználnunk.
- A szennyvízpályáztunk sajnos ebben az évben sem járt sikerrel, de tovább folytatjuk az évenkénti megújítását.
- Zsáktelepülési út hatástanulmánya most kerül elfogadásra 2007. évre.
- Gondolkoznunk kell az új telkek kialakításáról a Rákóczi utcánál. Erre 2006. február 26-ig lesz lehetőség pályázat útján, természetesen a rendezése terv elfogadása után.
- Az útterveket a testület döntésétől függően készítettünk.
- A Tubussal kapcsolatos javaslatok tovább kell hogy éljenek, mert ha lesz rá lehetőség pályázat útján, nem szabad kimaradnunk.
- Az iskola emelet ráépítése is szem előtt kell lenni, a fejlesztések, felújítások között kell szerepeltetnünk jövőre is.

Mint már arról sokat beszéltünk, egyre kevesebb pénze lesz az önkormányzatnak fejlesztésre, azért minden évben csak tudunk valamit csinálni.

A béreket nem lehet nem kifizetni, sőt még nagyobb gondokkal fogunk küzdeni, ha a minimálbért emelni fogják.

A jelenlegi költségvetési számokat figyelembe véve kevés az idősöknek nyújtott normatíva is, reméljük nem marad így.

A központi költségvetés sem készült még el, csak tervszámok vannak, mindig változik, még nincs véglegesítve.



Egyik bizottság részéről sem hangzott el, hogy az önkormányzat által kiszabott adókat emeljük.

Várom a képviselő-testület, a bizottságok javaslatait a koncepcióval kapcsolatosan.

**Sápi Imre** képviselő, Pü.Biz. elnöke

Elszomorító az az összeg, ami hiányként mutatkozik 2006. évre vonatkozóan.

Személy szerint konkrét javaslatot a koncepció módosítására nem tudok tenni, a bizottság részéről sem hangzott el.

Már az elszomorító évről-évre, hogy a munkabér hiteleket egyre hamarabb kellett igénybe venni. Ha nem lesz pénzmaradvány, már februárban fel kell venni, tehát gondban lesz az önkormányzat.

Az is elhangzott hogy a tartalékalapot zárolják, az önkormányzat kemény év elé fog nézni.

Veszélybe akkor kerül az önkormányzat, ha az év második felében az Önhiki nem változik, mert az intézmények működésének veszélyét is maga után vonja.

**Berényi Attiláné** képviselő, Kult.biz.elnöke

Javaslat konkrétan a Kulturális bizottság részéről sem merült fel a koncepció tervezet módosítására.

Kérdésként hangzott el, hogy népművelőt akar-e alkalmazni az önkormányzat a Művelődési Ház kihasználtságának érdekében?

**Vágó András** polgármester

Várom a további kérdéseket, javaslatokat.

Sajnos a számadatok megpillantásakor mi is észleltük, hogy elszomorító helyzet elé nézünk, nehéz lesz a következő év, ezért nem is tudunk nagyobb fejlesztésekre tervezni.

Reméljük a végleges számok mire kialakulnak és megérkeznek, kedvezőbb képet fognak az önkormányzatoknak mutatni. Nem látunk egyebet a parlamentben is csak veszekednek a tervezett normatívák miatt, sehova sem elég az az összeg, amit oda terveznek.

A közművelődési koncepció szerint be kell állítani egy népművelőt, ez tény, hogy nem szabad elhallgatni, mert nincs tartalom a Kultúrházban.

Az önkormányzat nyakába adták, ezt nekünk kell megoldani, hisz ott van az újság téma is. Nincs egy ember, aki ezt viheti magával, rendezi a sorsát.

A bizottságnak kell szorgalmazni, koordinálni ezt az ügyet.

Javaslom foglaljuk határozatba, hogy mi legyen, vagy alkalmazzunk egy embert, vagy döntsünk arról, hogy az önkormányzat nem tart rá igény.

Ez mindannyiunk feladata, hogy megoldjuk, pontot tegyünk a közművelődési feladatok végére.

**Sápi Imre** képviselő

Ezzel már a képviselő-testület foglalkozott, hogy a közművelődési koncepciót el kell készíteni. Azt hiszem április 30-a volt határidőként meghatározva.

Az újsággal kapcsolatosan volt egy felelős szerkesztő, anyagot kért, mindenki elküldte, csak az önkormányzat nem. A községnek helyi ember kell hogy írjon. Jó szerkesztésű is volt az újság, nem kellene abbahagyni. A mai napig vár, hogy kössenek szerződést vele akár az újságra, akár a közművelődési feladat ellátására. Azt hiszem 4 órás foglalkoztatásban megoldható lenne.

Másban nem is tudnánk gondolkodni, mert nincs meg az anyagi és tárgyi feltétel.

**Vágó András** polgármester

Javaslattal élek a Kulturális bizottság tagjai felé.

Látogassanak meg egy hozzánk hasonló települést, és nézzék meg hogy ott hogy működnek a közművelődési feladatok. Ha máshol meg tudják oldani, mi is meg tudjuk csinálni.

**Merkószki András** képviselő

Hasonló nagyságrendű települések is hasonló helyzetben vannak. A környéken az apróbb községekben sem működik a közművelődés, csak a nagyobb településeken, ahol más pénzügyi kondíciók vannak.

Ha már itt tartunk, - igaz nem itt akartam elmondani, - de nem biztos, hogy az iskola igazgatónak kellene eszébe jutni egy községi ünnepség megszervezése.

Ezt tényleg le kellene tisztázni, hogy ne csak beszéljünk róla. Valami megoldást keresni kell.

**Dudásné Katona Katalin** gazd. Főmunkatárs

Azt, hogy nincs semmi, csak a rendezvényeket tartjuk, a falugazdász itt tartózkodik, a gyerekek itt táncolnak, néha néha kiadjuk árusításra, stb. így is egy évben 1 millió Ft-ba kerül a Művelődési Ház. Télen fűteni kell, a világításnak is menni kell, stb.

**Szabó Gyula** jegyző

Már több variáció felmerült ezzel kapcsolatosan, és most is csak azt az egyetlen megoldást tudnám javasolni, hogy az iskola körében tudjuk megoldani, hogy egy népművelő szakú pedagógust kell alkalmazni, mert önálló foglalkoztatású népművelőt nem tudunk alkalmazni. A bére többbe kerülne, mint amit erre a feladatra kapunk.

Kérem, hogy vegyék figyelembe az önkormányzat anyagi lehetőségét, és azt, hogy mi lenne a járható út.

**Sápi Imre** képviselő

Így integrálódik az iskolával.

Nem az intézményt kell kiadni. Megbízást kell kötni feladatellátásra, havi fix óraszámú szerződésben.

**Vágó András** polgármester

Ezen tényleg gondolkodni kell.

Az újság nem az önkormányzatnál akadt el, mert nálunk is megvoltak írva a cikkek, de nem jött érte senki. Ez a szervezetlensége múlt, mert nem volt egy felelős ember kijelölve. Ezen változtatni kell

### **Piros Gáspár** képviselő

Konyáron többször megfordulok ismerősök és barátoknál, és úgy tudom, hogy működik a közművelődés, és aktív kulturális munka folyik a községben.

Felajánlom, hogy valakivel elmegyek és megnézzük, hisz szerintem mindenkinek hiányzik az a régi pezsgő kultúrház, ami itt volt. Emlékszem gyerek koromban örömmel jöttünk ide a szabadidőnkben.

### **Vágó András** polgármester

Szívesen elmegyünk a Kulturális Bizottság elnökével, és megnézzük, hátha jó tapasztalatokkal jövünk haza és itt is meg tudjuk valósítani. Következő ülésre ezt meg kell valósítani.

A koncepció számadatok pedig még nem végleges számok, ezek csak elképzelések nagy vonalakban a jövő évet illetően, reménykedjünk hogy pozitív irányba fognak változni a központi végleges számadatok tükrében.

Amennyiben több kérdés, vélemény, hozzászólás nincs, kérem, hogy aki az elhangzott javaslattal – miszerint Konyáron 3 fő gyűjtsön tapasztalatot a közművelődést illetően - egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

### Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 1 tartózkodással 8 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

#### **51/2005. XI. 29./sz. KT. Határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. Tv. 70.§-a alapján Monostorpályi Község Önkormányzata 2006. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztés, valamint a koncepció megvitatása során tett javaslatokkal, kiegészítésekkel elfogadja.

A 2006. évi költségvetés előkészítéséhez az önkormányzat hivatalánál és intézményeinél a költségtakarékosság és a többletbevételek feltárása érdekében a következő intézkedéseket tartja indokoltnak.

#### 1. Többletbevételek feltárása érdekében

- a pályázati lehetőségek teljeskörű kihasználásával a működési és fejlesztési elképzelések fedezetének növelése, melyhez az önerő forrásrészt biztosítani kell.
- meg kell vizsgálni a lehetőségét a saját bevételek

esetében és ha lehetséges, a 2005. évi tény előirányzatot kell figyelembe venni.

2. Az önkormányzat takarékos gazdálkodása érdekében az önként vállalt feladatok ellátásában a külső források arányának növelését biztosítani kell.  
Az intézményi működési kiadások csökkenése várható, a 2005. évi eredeti előirányzathoz viszonyítva (ÁFA adócsökkentés, Eü. Hozzájárulás csökkentés, és megszüntetés.)
3. Az önkormányzati finanszírozású intézményekben foglalkoztatottak számára az érdekegyeztetés keretében kialakuló illetményekről kell biztosítani.
4. Az intézményi adható juttatások nem haladhatják meg a 2005. évi szintet, az érdekegyeztető fórumokkal összhangot kell teremteni a juttatások mértékéről és emeléséről.
5. A közművelődési feladatok ellátása érdekében meg kell vizsgálni a egy fő foglalkoztatott vagy más feladatellátással kapcsolatos (megbízás keretében) lehetőségét. Meg kell tekinteni egy olyan művelődési intézményt, mely közművelődés területén hasonló feladatokat lát el, a javaslatban elhangzott Konyár településen.

**Végrehajtásért felelős:** Vágó András polgármester  
**Határidő:** 2005. december 31. ill. 2006. február 15.

## K Ü L Ö N F É L É K

**Vágó András** polgármester

Sápi Imre képviselő előterjesztését az ülést megelőzően minden képviselő megkapta. A képviselő-testület ezt egyszer már tárgyalta, hogy egy feltételes buszmegállót alakítsunk ki a Létai u. végén, mert volt rá akkor is igény, annak idején Gurzó Sándor kezdeményezte. Akkor is utána jártunk a Volán Rt-nél, és kalkulációt kaptunk a bekerülést illetően. Akkor a képviselő-testület abban maradt, hogy ha lesz pénzünk, akkor kialakítjuk a buszmegállót, és nemcsak azt, hanem a meglévőket is megfelelő körülmények közé kell hozni.

Akkor is, és most is az illetékes Volán Rt-t és a Közlekedési Felügyeletet megkerestük, azt a tájékoztatást kaptuk, hogy kell egy 61 m-es hossz kijelöléssel 3 m szélességben 18 cm-es fellépő kialakítása terv alapján, saját erőből.

Ha kapubejárót érint, akkor azt is az önkormányzatnak kell megoldani.

A terv erre 250 eFt+ ÁFA. A leállósáv kialakítása 1,5 millió Ft + ÁFA + buszbeálló építése.

Erre az önkormányzatnak nincs pénzügyi lehetősége, mert ha ezt megcsinálnánk, akkor jönne az igény a többi buszmegálló kialakítására is, a jelenlegi megállók sincsenek ilyen állapotban.

A múlt héten is egy idős személy reklamált a hivatalban, hogy a központban nem tudott felszállni az autóbuszra, mert olyan magas a lépcső. Fellepő megépítését javasolta.

**Sápi Imre** képviselő

Ez az előterjesztést azért nyújtottuk be a képviselő-testületnek, mert a vezetővel meg van beszélve, hogy ha a Közútkezelő kijelöli, egyelőre ideiglenes megállóként fog működni, nem fog vonatkozni az előírt kiépítési kötelezettség, és egyszer majd véglegessé válna. Úgy van ez lezsirozva, hogy két táblát leszúrunk, és ideiglenesen fog indulni, ez a járható út van, mert a forgalom nem indokolja

**Vágó András** polgármester

Ha ez meg van beszélve, akkor mondja meg, hogy ki az akihez forduljak, és továbbítom az aláírásokkal együtt a kérésünket.

Mi táblát akkor sem tehetünk ki, hivatalosság kell tenni az egészet, mert a Közlekedés Felügyeletnek kell az engedélye, őket megkerülni nem tudjuk.

**Tályai János** képviselő

A kérvényt be kell nyújtani, és egy bejárást kell kérni a Volántól és a Közlekedés Felügyeletről.

**Vágó András** polgármester

A képviselő-testület határozatát megküldjük a Volánnak, melyhez csatoljuk a kérelmet az aláírásokkal, és majd meglátjuk hogy milyen választ kapunk. Azt mindenképpen közölni fogom a képviselő-testülettel.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

### **52/2005./XI.29./sz. KT. Határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő-Testülete Sápi Imre képviselő által a Létai u. elején elhelyezendő feltételes buszmegálló kialakításával kapcsolatos előterjesztést támogatja.

Megbízta Vágó András polgármestert, hogy a feltételes buszmegálló kialakításával kapcsolatosan keresse meg az illetékes szerveket.



Az illetékes szervek által adott információkról a képviselő-testületet tájékoztassa, illetve a kérelemben érintett (aláírás gyűjtőíven szereplő) személyeket.

**Határidő:** 2005. december 20.

**Felelős:** Vágó András polgármester

### **Tályai János képviselő**

Szeretném bejelenteni, hogy a Rapi tanyára jelentkezett egy vállalkozó, aki a tanyát és a szomszédos területet is szeretné megvásárolni.

A szomszédos területen van az önkormányzatnak is 6595 m<sup>2</sup> területe.

Az önkormányzattól szándéknyilatkozatot vár az illető, amennyiben az adás-vétel tárgyában megegyezünk. Jó lenne, ha felértékelés után ezt az önkormányzat megadná, azért szólok, hogy tudjon róla a képviselő-testület.

### **Vágó András polgármester**

Addig, míg az adás-vétel tárgyában nincs megegyezés, az önkormányzat nem tud lépni, javasolnám, ha esedékes lesz a dolog, egy rendkívüli ülésre összehívom a testületet, és a pénzügyi bizottságot.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

#### **53/2005./XI.29.sz. KT. Határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő-Testülete a Monostorpályi külterületén a Rapi tanya mellett lévő 6595 m<sup>2</sup> területű erdő ingatlan értékesítéséhez - amennyiben az esedékessé válik – a képviselő-testület értékbecslést követően foglal állást.

Megbízza Vágó András polgármestert, hogy vételi ajánlat esetén készíttesse el az ingatlanra vonatkozó értékbecslést, és azt terjessze a képviselő-testület elé a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

**Határidő:** Vételi ajánlattól függően

**Felelős:** Vágó András polgármester

**Merkószki András** képviselő

A községi ünnepélyekkel kapcsolatosan szeretnék szólni egy pár szót.

Megválasztottak bennünket az önkormányzat képviselő-testületébe. Egy évben vannak bizonyos megemlékezések, melyre még meghívást is kapnak a képviselők, és annyit nem tesznek meg, hogy azon részt vegyenek. A faluban dolgozunk, vagy nem?

El kellene gondolkodni azon, hogy nem annak a 15 embernek szervezzük a megemlékezéseket, akik épp a templomban vannak abban az időpontban. Jó lenne a jövőben figyelni az ilyen dolgokra, mert az emberek megjegyzik, hogy hol vannak a képviselők, és hol van a polgármester.

**Vágó András** polgármester

Tudom, hogy az utóbbi október 23-i megemlékezésen nem voltam ott, de a z önkormányzat koszorújáról gondoskodtam, és az alpolgármesterrel megbeszéltem, és képviselt, helyettem koszorúzott.

A következőkben erre jobban oda figyelek, és képviselem az önkormányzatot.

**Sápi Imre** képviselő

Úgy tudom, hogy a képviselő-testület határozott, a Református Egyház részére a 100.000.- Ft-os támogatás odaítélésében. Az egyház most nagy beruházásban van, és úgy értesültem, hogy ez a támogatás még nincs átutalva részükre. Jó lenne ha minél előbb átutalná az önkormányzat.

**Szabó Gyula** jegyző

Karcza Sándor lelkésszel – az építési engedélyezési ügyben járt a Polgármesteri Hivatalban – a támogatással kapcsolatosan azt beszélte meg, hogy bejön és felveszi a pénztárból. Az utalást éppen ezért nem teljesítettük, mert a megbeszéltek szerint a készpénzes felvételben maradtunk. Utána nézek és amennyiben nem történt kifizetés, az átutalásról gondoskodom.

**Nagy Lajos** képviselő

Van egy zenekar, aki jelentkezett kb. 1 órás műsort adnának, 4-5 fővel, karácsonyi hangulatú zenével, népi zenekari jelleggel. Amennyiben igény van rá, szóljanak és továbbítom feléjük.

**Berényi Attiláné** képviselő

A karácsonyi ünnepélyvel kapcsolatos kérdésem lenne, hogy az önkormányzat szervez-e ilyen műsort, vagy a Balassi Egyesülettel közösen?

**Sápi Imre** képviselő

Ugyan azon gyerekekkel dolgozunk mi is az egyesületben, mint az iskola.

**Merkószki András** képviselő

Az iskola a faluval nem tudja megrendezni, mert 180 gyereken felül nem fér be más a Művelődési Házba. Mi a tanítás utolsó napján megcsináljuk. Egyébként az iskola az év utolsó ülésére leteszi a következő évi programját mikor milyen megemlékezéseket rendez. Meg kell beszélni, hogy mi az amit az önkormányzat vár és mi az amit az egyesület a gyerekektől, iskolától.

**Sápi Imre** képviselő

Ha együtt tudunk működni, felvállalom, mert annak örülni kell, hogy az országgyűlési képviselő is eljön és tudja köszönteni a falu lakosságát.

**Tályai János** képviselő

Az öregekkel szemben egy gesztus lenne az önkormányzat részéről, - akik nem notórius segélykérők, - hogy egy karácsonyi csomagot adna az önkormányzat 75-80 év felett.

**Szabó Gyula** jegyző

Ez megvalósíthatatlan, mert vagy tudunk adni, és akkor adunk minden idős személynek, vagy nem tudunk, és nem adunk senkinek.

Ez diszkriminatív lenne. A 65 éves idős nem ugyan olyan lakos, mint a 75, vagy 80 éves? A községet érintően ez több mint 200 főt jelent, ami ha 1000 Ft-al számolunk is, amit méltánytalannak tartok, több mint 200.000.- Ft-ot jelent. Ezeknél a személyeknél vannak sokkal hátrányosabb helyzetben lévő családok, személyek, gyereket nevelnek, akik támogatást érdemelnének.

**Vágó András** polgármester

Jegyző úr felvetésével én is egyetértek, jó lenne, ha tudnánk nyújtani támogatásokat nemcsak az idős személyeknek, hanem az arra valóban rászorulóknak részére.

Azon személyek esetében, akikről Tályai képviselő Úr beszélt, sokan 50 eFt feletti nyugdíjjal rendelkeznek, anyagilag nincsenek rászorulva az önkormányzat 1-2 ezer forintjára.

Az intézmények részére az a javaslatom, hogy az elmúlt év gyakorlatát figyelembe véve nyújtson az önkormányzat támogatást a karácsonyi rendezvények megtartásához. Ezzel támogatjuk az óvodát, iskolát, valamint a Gondozási Központon keresztül az idős személyeket is.

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

**54/2005./XI. 29./sz. KT. Határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzati Képviselő Testülete a szociális keret terhére a karácsonyi ünnepségek megrendezéséhez az alábbi támogatást biztosítja:

- Általános Iskola Óvoda és Könyvtár részére  
70.000.-Ft,
- Gondozási Központ részére  
30.000.- Ft.

Megbízza Vágó András polgármestert, hogy a támogatások biztosításáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2005. december 30.

**Felelős:** Vágó András polgármester

**Vágó András** polgármester

A LEADER+ pályázat első fordulójában, melyet közösen indítottunk az Érmelléki Akciócsoport tagjaként továbbjutottunk. Lehetőség van arra, hogy a második forduló során a „Hass Alkoss Gyarapíts! Érmellék Vidékfejlesztési tervet elkészítsük. Vezető szervezet Bagamér Nagyközség Önkormányzata lenne, míg a gesztor szervezeti feladatokat az Érmellék Kistérségi Kht. 4286. Bagamér, Kossuth u. 12. látja el. Kérem a képviselő-testületet, nyilvánítsa ki együttműködési szándékát a pályázaton való részvétellel, és értsen egyet a gesztor szervezeti illetve vezető szervezeti feladatok ellátásával kapcsolatosan tett javaslattal, kézfelnyújtással történő szavazással.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

**55/2005. /XI.29./sz. KT. Határozat**

Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti az Érmelléki Akciócsoport-hoz való tartozását és együttműködési szándékát az akciócsoporttal, melynek vezető szervezete Bagamér

Nagyközség Önkormányzata (4286 Bagamér, Kossuth u. 7.), gesztor szervezete pedig az Érmellék Kistérségi Kht. (4286 Bagamér, Kossuth u. 12.)

**Határidő:** Folyamatos

**Felelős:** Vágó András polgármester

**Vágó András** polgármester

A Képviselő-testület előtt már ismeretes a házi jelzőrendszeres szolgálat működtetése, melyet a Derecskei DERMÁK keretében 2005. évben már bevezettünk. Jelenleg 10 idős személynél van kihelyezve jelzőrendszeres készülék, jó véleménnyel vannak róla, azok a korábban felvetett problémák, hogy esetleg akkor is hívni fogják a gondozónőt, amikor arra nincs szükség, nem igazolódott be. Csak akkor használják a készüléket ezek az idős emberek, amikor valóban sürgős számukra.

A Képviselő-testület a decemberi ülésén ezzel kapcsolatosan már módosította is a Gondozási Központ alapító okiratát azzal, hogy beépítésre került a házi jelzőrendszeres szolgálat működtetése.

A feladat ellátására Hosszúpályi gesztori központtal társulást szeretnénk létrehozni, és ennek keretében működtetni a házi jelzőrendszeres szolgálatot, illetően, azt a későbbiekben tovább fejleszteni.

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy értsen egyet a határozati javaslatban foglaltakkal kézfelnuyjtással történő szavazással.

Szavazás

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi önkormányzati határozatot.

#### **56/2005. (XI.29.) h a t á r o z a t**

Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete Hosszúpályi-Hajdúbagos-Monostorpályi települések közigazgatási területére kiterjedően társulás létrehozását határozza el a jelzőrendszeri szolgálat működtetésére.

A jelzőrendszeri szolgálatot Hosszúpályi Gondozási Központ gesztorsága mellett kell működtetni.


A testület megbízza a polgármestert, hogy a társulásban résztvevő két település polgármesterével a társulási megállapodást kösse meg és írja alá.

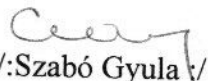
**Határidő:** 2005. november 30.

**Felelős:** Vágó András polgármester

Több tárgy nem lévén megköszönöm a képviselő-testület tagjainak megjelenését, az ülésen való aktív részvételét. Az ülést befejezottnak nyilvánítom.

K.m.f.

  
/:Vágó András:/  
Polgármester

  
/:Szabó Gyula:/  
jegyző